



**Universidad de Pinar del Río “Hermanos Saíz Montes de Oca”  
Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior**

*Fundamentos del proceso de formación para la gestión del  
trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en  
la Universidad de Pinar del Río.*

**Tesis presentada en opción al Título Académico de Máster en  
“Ciencias de la Educación”**

**Proyecto:** *Perfeccionamiento del trabajo educativo en la UPR,*

**Autora:** *Lic. Yurien Lazo Fernández.*

**Tutor:** *Dr.C. Antonio de la Flor Santalla.*

**Pinar del Río. Cuba.**

**2011**



**Universidad de Pinar del Río  
“HERMANOS SAÍZ MONTES DE OCA”**

**Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior.  
CECES**

**Título:** Fundamentos del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río.

**Tesis presentada en opción al Título Académico de Máster en  
“Ciencias de la Educación”**

**Autora:** Lic. Yurien Lazo Fernández.

**Tutor:** Dr.C. Antonio de la Flor Santalla.

Pinar del Río, 2011

## **DECLARACIÓN DE AUTORIDAD**

Declaro que soy autor(a) de este Trabajo de tesis y que autorizo a la Universidad de Pinar del Río, a hacer uso del mismo, con la finalidad que estime conveniente.

Firma: \_\_\_\_\_



**Yurien Lazo Fernández**  
yurien.lf@vrect.upr.edu.cu

**Yurien Lazo Fernández** autoriza la divulgación del presente trabajo de diploma bajo licencia Creative Commons de tipo **Reconocimiento No Comercial Sin Obra Derivada**, se permite su copia y distribución por cualquier medio siempre que mantenga el reconocimiento de sus autores, no haga uso comercial de las obras y no realice ninguna modificación de ellas. La licencia completa puede consultarse en: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/legalcode>

**Yurien Lazo Fernández** autoriza al Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior adscrito a la Universidad de Pinar del Río a distribuir el presente trabajo de tesis en formato digital bajo la licencia Creative Commons descrita anteriormente y a conservarlo por tiempo indefinido, según los requerimientos de la institución, en el repositorio de materiales didácticos disponible en: "[Inserte URL del repositorio]"

**Yurien Lazo Fernández** autoriza al Centro de estudios de Ciencias de la Educación Superior adscrito a la Universidad de Pinar del Río a distribuir el presente trabajo de diploma en formato digital bajo la licencia Creative Commons descrita anteriormente y a conservarlo por tiempo indefinido, según los requerimientos de la institución, en el repositorio de tesinas disponible en: <http://revistas.mes.edu.cu>

## **AGRADECIMIENTOS**

*Al Dr.C. Antonio de la Flor Santalla, mi tutor, por haberme dado la posibilidad de contar con su apoyo en la etapa más crucial de la investigación.*

*Al Dr.C. Santiago Jorge Rivera, por haberme estimulado y apoyado en la primera etapa de la construcción de esta obra.*

*A la Dra.C. Teresa de la Caridad Díaz Domínguez por darme la oportunidad de realizarme como investigadora en el contexto de la Comunidad Residencia Estudiantil, motivándome y haciéndome consciente de la necesidad de transformar ese contexto.*

*A todos los profesores del programa de maestría que con su dedicación y entrega, hicieron posible mi crecimiento personal y mi desempeño como investigadora.*

*Al profesor investigador del CECES Dr.C. Juan Lázaro Márquez Marrero un agradecimiento especial, por darme la posibilidad de contar con su apoyo y sugerencias oportunamente.*

*A mi amiga Maryuri por estar siempre a mi lado pendiente de todas mis preocupaciones.*

*A mi compañera de trabajo y amiga incondicional Lidia, sin su apoyo habría sido imposible construir esta obra.*

*A mi amiga Diani que en la etapa más difícil me estimuló, sobreponiéndome así a las dificultades.*

*A Pedro Lázaro y Hugo, directivos de la Residencia Estudiantil, por estar al tanto de esta obra.*

*A todas las personas, que con su consejo oportuno y paciencia, han estado siempre atentos a esta obra.*

## **DEDICATORIA**

***A la memoria de mi hermano Victor Freyddi Lazo, hermano ejemplar, y revolucionario cabal, quién se enorgullecería con esta obra.***

***A mi madre que me inculcó con su ejemplo el espíritu de lucha por cumplir las metas propuestas sin vacilar ante las dificultades.***

***A mis hijos por quererme, por confiar en mí, por estar en mi corazón.***

***A mis hermanas que no tuvieron esta oportunidad, que sin dudas hoy yo hago suya.***

## **SÍNTESIS**

**En Cuba donde las instituciones de educación superior tienen la misión de favorecer la transformación social, resulta vital el perfeccionamiento continuo de todos los procesos de formación que a su interior se dan, de manera que potenciar la formación de los recursos humanos que gestionan la labor educativa particularmente en los espacios de la Comunidad Residencia Estudiantil constituye una prioridad, en virtud de las prioridades definidas en los lineamientos de la política del Ministerio de Educación Superior con el objetivo de convertir a la Residencia Estudiantil en un espacio esencialmente educativo.**

**La presente investigación está dirigida a los profesores, técnicos, directivos y especialistas que conforman el Grupo de Trabajo Educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río y su finalidad es alcanzar sistematicidad en su proceso formativo.**

<b>TABLA DE CONTENIDOS</b>	<b>PÁGINAS</b>
<b>INTRODUCCIÓN-----</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I. ANÁLISIS HISTÓRICO DEL PROCESO DE FORMACIÓN PARA TÉCNICOS, PROFESORES, DIRECTIVOS, ESPECIALISTAS DE LA COMUNIDAD RESIDENCIA ESTUDIANTEL. PARTICULARIDADES EN CUBA Y ESPECIFICIDADES EN PINAR DEL RÍO.</b>	
<b>1.1 Proceso de formación para los gestores de trabajo educativo de las Residencias Estudiantiles en las Instituciones de Educación Superior en Cuba.</b>	<b>7</b>
<b>1.2 El proceso de formación para los gestores de trabajo educativo en la Universidad de Pinar del Río. Situación actual.</b>	<b>14</b>
<b>1.3 Resultados del diagnóstico. Constatación del problema.</b>	<b>16</b>
<b>CAPÍTULO II: BASES TEÓRICAS Y FUNDAMENTOS DEL PROCESO DE FORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL TRABAJO EDUCATIVO DE LA COMUNIDAD RESIDENCIA ESTUDIANTEL DE LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO.</b>	
<b>2.1 Bases teóricas para la fundamentación del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil. Otros referentes.</b>	<b>22</b>
<b>2.2 Fundamentos del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río.</b>	<b>33</b>
<b>CAPÍTULO III: ESTRATEGIA DE FORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL TRABAJO EDUCATIVO DE LA COMUNIDAD RESIDENCIA ESTUDIANTEL EN LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO.</b>	
<b>3.1 Argumentación teórica de la Estrategia de Formación que se propone para los gestores del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río.</b>	<b>60</b>
<b>3.2 Estrategia General y Acciones Estratégicas de formación para los gestores de trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río. Estructuras y Relaciones.</b>	<b>64</b>
<b>3.3 Evaluación de la estrategia</b>	<b>69</b>

<b>3.4 Valoración por expertos de los fundamentos del proceso de formación y de la estrategia para su implementación.</b>	<b>70</b>
<b>3.5 Planeación de una primera experiencia de aplicación de la estrategia.</b>	<b>72</b>
<b>CONCLUSIONES-----</b>	<b>73</b>
<b>RECOMENDACIONES-----</b>	<b>74</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS-----</b>	
<b>BIBLIOGRAFÍA-----</b>	
<b>ANEXOS-----</b>	



## **INTRODUCCIÓN**

El siglo XXI marca una etapa que implica cambios sustanciales en el mundo que se mueve en escenarios inciertos en lo político, lo social, lo tecnológico, lo económico y lo cultural, de modo que la educación como factor de cambio y desarrollo se convierte en bastión de todos los procesos formativos en este contexto, adquiriendo un valor trascendental que presupone sólidas implicaciones hacia el futuro. Siendo entonces las instituciones de educación superior espacios que constituyen un fehaciente reflejo de las innumerables facetas del desarrollo social al cual esta sujeto la humanidad, se convierte en una necesidad vital el perfeccionamiento continuo de todos los procesos educativos que al interior de todas las instituciones universitarias tienen como misión favorecer la transformación social, empleando como vehículo esencial de cambio los profesionales que egresan de las universidades con una formación que deviene cada vez más desarrolladora e integral en consonancia con las particularidades del momento histórico que nos ha tocado vivir.

Ante la necesidad de continuar perfeccionando el proceso de formación en la Educación Superior, con énfasis en la labor educativa y considerando como prioridad el trabajo educativo en las Residencias Estudiantiles, a partir de la concepción de nuevos calificadores específicos para la gestión del trabajo educativo en las Residencias Estudiantiles como parte de las estrategias de transformaciones del MES, es que la presente investigación está inmersa en el proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río, en tanto las Residencias Estudiantiles como parte de las instituciones educativas que albergan sujetos sociales con historias y trayectorias diferentes, que portan significados diferentes que a su vez deben orientarse hacia un objetivo único, demandan del desarrollo de propuestas educativas cuya salida recaerá en los formadores (técnicos, profesores, directivos, especialistas del Grupo de Trabajo Educativo) que operan en una variabilidad de situaciones, de contextos, de culturas, que demandan de un trabajo colaborador con el desafío constante de reconocer y de respetar la diversidad siendo solo posible a través del diálogo de pares en espacios

deliberativos, reflexivos y críticos con la óptica de construir nuevos conocimientos potenciando una interacción social que articulada dialécticamente, permita imaginar situaciones en las que las acciones tengan suficiente fuerza implicatoria para cambiar el contexto en el que suceden, de modo que sea una realidad convertir a la Comunidad Residencia Estudiantil en un espacio esencialmente educativo.

Al estudiar la situación de la formación para este personal se pudo identificar que muestran debilidades en su proceso formativo encaminado a consolidar la gestión del trabajo educativo como modo de actuación, que se manifiestan en la asistematicidad, con énfasis en la capacitación, y falta de fundamentos teóricos del mismo, lo que incide en la disminución del sentido de pertenencia e identidad de estos con la formación integral de los becados.

Analizado esto surge entonces como **problema** de investigación:

¿Cómo contribuir al proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río, para elevar el sentido de pertenencia e identidad de profesores, técnicos, directivos y especialistas con la formación integral de los becados?

Es evidente la importancia que tiene en el contexto actual la formación de los RRHH para contribuir al desarrollo del país y de la provincia de Pinar del Río en particular, más aun si esta formación impacta directamente en los futuros profesionales que se insertan en los diferentes sectores de la sociedad, de manera que constituye una necesidad solucionar este problema como vía para fortalecer y consolidar la labor educativa que está llamada a gestionarse como parte de la política del Ministerio de Educación Superior al interior de todas las instituciones universitarias.

El **objeto** de esta investigación es el proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río.

El **objetivo general** es fundamentar el proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río, que permita el diseño de una estrategia de formación dirigida a los actores sociales, garantizando su carácter sistémico y el direccionamiento de la gestión del trabajo educativo como modo de actuación.

Derivado del análisis y de la relación triádica **problema – objeto – objetivo** se determinan las siguientes preguntas científicas:

1. ¿Cuáles son las tendencias históricas y empíricas acerca de la formación para la gestión del trabajo educativo de la Residencia Estudiantil?
2. ¿Cómo fundamentar el proceso de formación que sustentado en el modo de actuación del gestor de trabajo educativo contribuya al desarrollo del proceso de formación?
3. ¿Cuáles serán los componentes que estructuren un proceso de formación sistémico para los gestores de trabajo educativo?
4. ¿Cuáles son los principios que pueden regular y dinamizar el proceso objeto de estudio para el accionar práctico de los implicados en el entorno?
5. ¿Cómo concebir e implementar una estrategia de formación que permita direccionar la propuesta de formación?

Para desarrollar la investigación se ejecutaron varias **tareas** que pueden resumirse en lo siguiente:

- 1- Estudio del marco teórico- conceptual e histórico- tendencial para determinar características esenciales del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil, en el contexto internacional, nacional y local.
- 2- Diagnóstico empírico de la situación actual del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil.
- 3- Fundamentación del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la UPR.
- 4- Diseño de una estrategia de formación para la implementación de los fundamentos del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la UPR.
- 5- Validación de los fundamentos del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la UPR y de la estrategia de formación. Método por criterio de expertos. (Delphy). Aplicación parcial de la estrategia de formación. (Acción estratégica de formación de promotores de salud.)

Para la obtención de resultados, se emplearon diversos **métodos** partiendo del **dialéctico** que es el **rector** por descubrir la dinámica del proceso que se investiga.

Es la base de los restantes métodos y permitió analizar dentro del objeto de la investigación las relaciones contradictorias y los componentes que los integran. Permitió también desentrañar los cambios cualitativos que dentro del proceso formativo se operan.

Utilizando como plataforma este método universal se aplicaron otros tales como:

**Métodos teóricos (Histórico-Lógico, Sistémico-Estructural y modelación).**

**Método histórico – lógico:** Se utilizó para analizar etapas del objeto investigado, revelando su historia, estableciendo relaciones entre sus componentes y precisando los momentos de desarrollo de las políticas de capacitación y formación de técnicos, profesores, directivos y especialistas del Grupo de Trabajo Educativo en todos los ámbitos. Permitió esclarecer regularidades y reproducir el objeto en el proceso de formación con carácter sistémico que se propone.

**Método sistémico – estructural:** Permitió determinar los componentes del proceso de formación y las relaciones existentes entre ellos, jerarquizar dichos componentes y definir los nexos que se convirtieron en verdaderas regularidades en la dinámica del objeto con un comportamiento sistémico y ciertos niveles de interdependencia dentro de una estructura coherente.

**El de modelación:** permitió modelar el objeto bajo determinadas condiciones y hacer las abstracciones necesarias para explicar y caracterizar el proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

**Métodos empíricos:** Se aplicó una **entrevista grupal oral** para determinar las insuficiencias del proceso de formación, un **cuestionario escrito** para conocer el estado actual de los programas formativos y una **encuesta** para llegar a saber las verdaderas necesidades de aprendizaje. Estos métodos estuvieron complementados con el de **medición** para diagnosticar el objeto y demostrar el problema. También se utilizó la **revisión documental** para el estudio de tendencias y el **método de expertos** para conciliar ideas y teorías, además de evaluar la estrategia diseñada y hacer una aplicación parcial de la misma a través de un pre-experimento.

Los principales **aportes** de esta investigación son:

- Los fundamentos del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la UPR.

- Una Estrategia de formación para los gestores del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la UPR con carácter sistémico.

La **novedad científica** está en la definición del modo de actuación del gestor de trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil a partir de acciones y operaciones secuenciadas, en función de desarrollar la formación integral de los becados y, en la fundamentación del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil de la UPR con carácter sistémico, que potencie la gestión del trabajo educativo como modo de actuación.

El presente trabajo está **estructurado** en tres capítulos que abordan el análisis histórico del proceso de formación para el segmento que se estudia en todos los ámbitos, las bases teóricas para fundamentarlo y una estrategia de formación orientada a formar a los directivos, profesores, técnicos, especialistas del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río.

El primer capítulo hace un balance histórico general del proceso formativo para técnicos, profesores, directivos y especialistas que conforman el grupo de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil, siguiendo una secuencia dialécticamente enfocada de lo universal a lo singular. En él se da una mirada al pasado de cada contexto y se trae, con una visión prospectiva, a lo más actualizado en materia de formación para quienes asumen la gestión de trabajo educativo en el contexto cubano y en Pinar del Río.

El capítulo además posibilita sacar a la luz, por una parte, lo que ha tenido de positivo el proceso para nutrirse de ello y por otra, las limitaciones o barreras presentadas a fin de trabajar con la óptica del perfeccionamiento continuo.

En el capítulo II, se exponen las bases teóricas que permitieron la fundamentación del proceso formativo para aquellos que inciden desde la Comunidad Residencia Estudiantil en la labor político - ideológica y el trabajo educativo de la institución como verdaderos gestores sociales de la misma. Varios fueron los teóricos estudiados y analizados con una visión selectiva buscando lo más idóneo o adecuado, es decir, aquellas teorías que realmente estuviesen en correspondencia con la finalidad formativa que se persigue.

Se estableció un paralelo conceptual entre Proceso de Formación General y para la Gestión del trabajo educativo, enfatizando en las especificidades de este último

en la Residencias Estudiantiles con el objetivo de que se comprenda por qué potenciar el modo de actuación del gestor del trabajo educativo.

Se concreta en definitiva cómo las bases teóricas permiten moldear desde los fundamentos un proceso formativo orientado hacia la aprehensión de los resortes propios de la gestión de trabajo educativo, manifiesto en conocimientos, habilidades y valores que configuran este modo de actuación.

El tercer capítulo presenta la Estrategia de formación que se propone para técnicos, profesores, directivos y especialistas del grupo de trabajo educativo argumentada científicamente, o sea, vista a través del prisma de la formación de personas como gestores. Recrea los requisitos para construir este tipo de estrategia, su objetivo general, las acciones estratégicas específicas con su estructura, así como el tratamiento que se les da a partir de cuatro ideas esenciales. Este es, a grandes rasgos, el resumen integrador de lo que a continuación se presentará en la presente tesis de Maestría en Ciencias de la Educación.

# **CAPÍTULO I: ANÁLISIS HISTÓRICO DEL PROCESO DE FORMACIÓN PARA TÉCNICOS, PROFESORES, DIRECTIVOS, ESPECIALISTAS DEL TRABAJO EDUCATIVO DE LA COMUNIDAD RESIDENCIA ESTUDIANTEL. PARTICULARIDADES EN CUBA Y ESPECIFICIDADES EN PINAR DEL RÍO.**

## **1.2 Proceso de formación para los gestores del trabajo educativo de las Residencias Estudiantiles en las Instituciones de Educación Superior en Cuba.**

Para concebir un proceso de formación y fundamentarlo teóricamente (fin último de este trabajo) se hace necesario partir de su propia historia, de sus raíces más profundas a fin de buscar en ellas componentes, relaciones, regularidades y otros elementos que reelaborados de modo creador contribuyan a enriquecer la obra que se pretende moldear. El **objetivo** de este capítulo es por tanto, analizar el comportamiento histórico que han tenido los procesos formativos de aquellos que al interior de las Universidades tienen la misión de gestionar la labor educativa en las Residencias Estudiantiles.

En este caso se trata de una enseñanza con características muy peculiares en tanto está dirigida a personas que gestionan la labor educativa en un contexto (Residencia Estudiantil) que requiere del trabajo personalizado, dirigido a la intervención educativa con énfasis en la prevención, sobre la base de lo normado por el MES y de las problemáticas que surgen en el día a día.

No es posible enmarcar en un esquema clásico la enseñanza cuyos fines determinan un adiestramiento, una recalificación y un perfeccionamiento continuo. Estos términos están asociados a la práctica y parten de ella, pues los gestores de trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil, tienen ya acumulado un arsenal de conocimientos, hábitos y habilidades que se concretan en la interacción diaria con los becados.

Es importante considerar el significado de la práctica como fuente del conocimiento, logrando que las experiencias se socialicen en el colectivo y se transmitan vivencias que van incorporándose de forma activa al proceso de enseñanza y permitiendo una interacción eficaz entre los participantes. De esa manera ambas relaciones se ponen en función de resolver problemas formativos y buscarle solución a situaciones que se presenten en cualquier contexto.

La Universidad es una institución social que surgió objetivamente en un determinado momento histórico y a partir de condiciones, posibilidades y

necesidades que la misma sociedad generó. En su devenir histórico se ha ido transformando y adecuando a las distintas situaciones histórico-sociales. La práctica histórica universitaria ha podido identificar tres procesos sustantivos: el docente, el investigativo, el de extensión, que se desarrollan en la dinámica universitaria a través de procesos de administración en que intervienen como sujetos: estudiantes, profesores, personal administrativo, investigadores y autoridades en una compleja red de relaciones sociales, en vínculo permanente con la comunidad, con el medio social.

El proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Residencia Estudiantil precisa de un estudio genérico, en tanto la Residencia Estudiantil forma parte de la extensión, de modo que su desarrollo histórico en gran medida subyace al desarrollo de la extensión como proceso sustantivo en la Universidad.

Este proceso de formación ha transitado por varias etapas, que han estado en correspondencia con las políticas establecidas por el MES para la dirección del trabajo educativo y político e ideológico en el marco de los procesos sustantivos en la Universidad, dígame docencia, extensión e investigación.

Se asume esta caracterización por etapas en correspondencia con el enfoque sistémico que se propone Carlos Álvarez de Zayas para caracterizar a la universidad, vista como aquella entidad orgánica en que un mismo aspecto aparecerá, en forma simultánea y con valoraciones distintas en uno a otro proceso.

Desde el siglo pasado empiezan a realizar actividad extensionista las universidades, de Inglaterra, Europa, Estados Unidos, como consecuencia de un proceso histórico orientado a lograr la apertura y democratización de la universidad y su proyección social; condicionada por las exigencias del desarrollo económico y social de la época.

Aunque en algunos países latinoamericanos se dieron manifestaciones o hechos aislados de actividad extensionista de la universidad, no fue hasta la Reforma de Córdoba, Argentina (1918), que se habló, por vez primera de “extensión universitaria”, como función social, inherente e inseparable, de la universidad. Las ideas reformistas de Córdoba se extendieron muy rápidamente por toda América Latina y como consecuencia de ello, comenzaron a desarrollarse diferentes movimientos reformistas con objetivos de alcance similar.



En Cuba, la historia de la extensión universitaria ha atravesado por diferentes etapas en correspondencia con el devenir político, económico, cultural y social del país, y en particular con el desarrollo evolutivo de la Educación Superior Cubana.

Durante el período revolucionario, iniciado en 1959 y, con lineamientos muy específicos emanados de la reforma universitaria de 1962, iniciada en Córdoba, Argentina, las universidades cubanas han venido desarrollando su quehacer desde una proyección que se identifica con las necesidades sociales propias de la realidad del país, todo lo cual ha demandado una elevación permanente de los procesos que se desarrollan a su interior.

Es precisamente en la década del 60 que surgen por primera vez en Cuba las Residencias Estudiantiles y, al respecto el **Dr. Rodolfo Alarcón Ortiz** haciendo referencia a un testimonio dicho en el mismo agosto del 60 por uno de los protagonistas del quehacer universitario al triunfo de la Revolución, el Dr. Diosdado Pérez Franco afirmaba:

***....."con el anuncio de la creación de 4 500 becas, nació el Plan de Ayuda para la formación de Técnicos, el PAFT, y llegaron a la capital graduados de bachillerato de todas las provincias, quienes de otra manera, por falta de dinero, jamás habrían podido estudiar en la Universidad"....***

Transcurría entonces una etapa en la que constituía un elemento decisivo en la proyección revolucionaria la radicalización de la enseñanza superior como resultado del nuevo contexto y en respuesta a las demandas del desarrollo, dejando atrás la concepción inicial, propiciando que surgieran estructuras específicas para atender estas instituciones y mantener el vínculo especializado con los diferentes sectores de la sociedad.

En esta etapa la concepción de Residencia Estudiantil (Beca) estaba orientada hacia el espacio en que el estudiante universitario realizaba actividades de convivencia dirigidas a garantizar su acercamiento a la institución, o sea su objeto social era prestar servicio de alojamiento a aquellos que vivían en otras provincias preferentemente. El personal ubicado en estos espacios tenía funciones orientadas específicamente a los servicios, de modo que no se proyectaban a la labor educativa de manera planificada, pudiéramos entonces estar definiendo una **primera etapa** con ausencia de formación dirigida a la gestión de trabajo educativo en las Residencias Estudiantiles, en tanto la labor educativa se ejercía

de manera interventiva por parte de los directivos de la Residencia, sin influencia personalizada en el grupo de estudiantes becados, por otro lado la formación de estos directivos no estaba orientada a las especificidades de la Residencia Estudiantil.

Con la creación en 1976 de los Ministerios de Educación Superior y de Cultura se definen nuevas concepciones de trabajo y en consecuencia nuevas proyecciones del trabajo para los procesos que se daban al interior de las universidades.

En esta etapa el trabajo educativo en la Residencia lo gestionaban los especialistas de trabajo educativo, que tenían una formación de carácter psicológico o sociológico, su labor estaba centrada en el trabajo educativo en función de aquellas necesidades educativas de los estudiantes becados que repercutían en sus modos de actuación en el marco de la Residencia, sin tomar en cuenta su proyección en otros espacios, de modo que se define una **segunda etapa**, de incorporación de una estructura cuya función está orientada al trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, caracterizada por un acercamiento a lo identificativo del espacio, siendo la formación de estos gestores orientada a la superación básica a través de postgrados y no a la labor interventiva y preventiva con carácter personalizado y diferenciado a partir de las propias particularidades del proceso y sus componentes.

Inmersos en el trabajo por elevar la calidad de la educación a que llamara el Programa del Partido Comunista de Cuba aprobado en su III Congreso (1986), se definen nuevas concepciones de trabajo, así se aprueba por el Consejo de Dirección del Ministerio de Educación Superior (1988) el “Programa de Desarrollo de la Extensión Universitaria”, en el cual se proyectaba un profundo cambio, desde el concepto de extensión universitaria que definió.

Llegar a nuevas concepciones no significó que por decreto se resolvieran los problemas aunque la base conceptual y las líneas de acción de la extensión universitaria planteadas desde la década de los ochenta, ampliaban el perfil del trabajo extensionista, todavía en los años noventa la tendencia fundamental se orientó en la práctica, de modo que la Residencia Estudiantil estaba caracterizada por una delineación en la vida de los estudiantes becados, sin orientación personalizada de un profesional con fines educativos que tomara en cuenta la diversidad de estilos de vida y por tanto de proyección en los modos de actuación

acorde con la política educativa del país. Sin negar las necesidades espirituales de la comunidad universitaria, en especial de los estudiantes, que crecieron; aparecieron nuevas formas de realización que contaron con una gran aceptación y con un fuerte sentido de cooperación e innovación.

Desde la extensión universitaria se gestionaba las denominadas actividades educativas complementarias o extracurriculares, dirigidas en particular a influir en la formación cultural integral de los estudiantes universitarios, incluyendo los becados. La formación de los profesionales que tenían a su cargo gestionar todo este conjunto de actividades orientadas a la labor política e ideológica no estaba orientada a las especificidades de la Residencia Estudiantil aunque tenían influencia directa en los becados.

Hasta 1992 la proyección y evaluación de la extensión universitaria que realizaba el Ministerio se restringía a las actividades educativas complementarias o extracurriculares, en particular a su influencia en la formación cultural integral de los estudiantes universitarios, no existía un reconocimiento a la necesidad de orientar o influir de manera personalizada en el espacio de la Residencia Estudiantil, de ahí la insuficiencia en la formación de estos profesionales de la extensión en relación a las necesidades identificativas de la Residencia Estudiantil.

En el orden ejecutivo se aprueba estatalmente como parte de la estructura del Ministerio de Educación Superior, la Dirección de Extensión Universitaria como órgano encargado metodológicamente de coordinar, promover y fomentar el desarrollo de la extensión universitaria para toda la educación superior.

En la definición de la política de la educación superior en los primeros años de este milenio se aprecia un cambio sustancial en tanto se manejan concepciones que denotan comprensión e interiorización por parte de las autoridades universitarias de la importancia del papel de la universidad y los procesos que se dan en su interior como agentes activos en la formación de los futuros profesionales, consecuencia de ello ha sido el fortalecimiento de las estructuras de trabajo orientadas a la labor extensionista y específicamente a la de trabajo educativo en el seno de la Residencia, con la implementación de nuevos calificadores a partir del año 2006, lo que marca una **tercera etapa** de renovación en su desarrollo histórico.

Esta concepción tiene su base en las condiciones objetivas que aparecen en este período de consolidación del sistema, y de desarrollo de un sentido integrador y sintetizador en la dirección de las universidades a partir de la implantación de la Planeación Estratégica y la Dirección por Objetivos y en la imperante necesidad de jerarquizar la defensa de la identidad y los valores en nuestra sociedad que han estado expuesto a la existencia de una hegemonía cultural colonizadora del primer mundo, de lo que resulta el constante reacomodamiento y reajuste de las estrategias del ministerio en virtud de lograr un nivel superior en la formación de nuestros profesionales.

Si bien el nivel de satisfacción a inicios de esta década en términos de reconocimiento de la extensión como proceso sustantivo en las instituciones universitarias es superior a etapas anteriores, podemos afirmar que la planificación tanto en los niveles estratégicos como operativos no responde a la situación y los requerimientos de la extensión universitaria, precisando entonces, una completa y sistémica proyección estratégica, en tanto no se aplica siempre una metodología adecuada en la planificación y ejecución de los proyectos al interior de este proceso, lo que se manifiesta en todas las áreas que conforman la extensión, de manera que la Residencia Estudiantil y sus procesos no quedan al margen de estas debilidades que se manifiestan de manera muy palpable en el proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil.

El tal sentido podemos concluir que:

Los integrantes de la Comunidad Residencia Estudiantil (directivos, profesores, estudiantes y trabajadores) presentan limitaciones para gestionar la extensión universitaria enfatizando en su dimensión educativa, a partir de que desconocen los referentes teóricos y metodológicos para su planeación, puesta en práctica y evaluación sistemática.

En consonancia con este planteamiento se comporta la labor de los gestores de trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil Universitaria en los últimos tiempos, concebida a través de calificadores específicos (profesores, técnicos, especialistas y directivos para el trabajo educativo), en tanto no se concibe un modelo de formación específico para los sujetos que gestionan la labor educativa en este contexto, la superación es dirigida solo a los directivos y

profesores mediante programas de postgrado que no responden de manera directa a las acciones relacionadas con la gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, ni a las necesidades objetivamente diagnosticadas, no todos los gestores tienen la formación básica necesaria que les permita asumir este tipo de cursos, que sin lugar a dudas preparan al profesional universitario para acometer las actividades propias de su quehacer en vínculo con los procesos docentes e investigativo pero no propiamente dicho en función de su labor en el marco de la Residencia Estudiantil.

En las condiciones actuales del mundo la perspectiva de superación autodidacta y las técnicas de enseñanza que permiten un estilo y ritmo propio de estudio, se perfeccionan sin cesar y cobran una especial importancia.

Es preciso, que los gestores de trabajo educativo estén altamente calificados en la actualidad, pues de sus capacidades, habilidades, conocimientos, destrezas y de su actividad constante y creadora, depende en gran medida el desarrollo y el éxito de los futuros profesionales que se insertarán en las diferentes organizaciones, entidades, instituciones tanto de nuestro país con sus diferentes regiones, como en otros países del mundo.

Para ello se requiere de una preparación y superación sistémica y con periodicidad, cultivando no sólo el saber, sino también, y sobre todo, el ser, pero con la total y creciente inclusión de conocimientos cada vez más profundos y actuales.

## **1.2 El proceso de formación para los gestores del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río.**

### **Situación actual.**

La Universidad de Pinar del Río fue fundada en el año 1972, la Residencia Estudiantil en la cual se alojaban los estudiantes que vivían en otras provincias o municipios más distantes se encontraba ubicada en ese momento fuera de la ciudad, siendo su función social brindar servicios de alojamiento, sin influencia educativa directa de los que al interior de la institución debían favorecer la transformación social de estos estudiantes.

Durante este período la situación de la formación de los que administraban, dirigían o atendían este espacio no difiere de la que tenía el resto del país, de

manera que había ausencia absoluta de formación dirigida a la gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.

En el año 1980 como consecuencia de la creación de los Ministerios de Educación y Cultura en el país en el año 1976, se da en la provincia un reordenamiento de las estructuras orientadas a la labor educativa dentro de las instituciones educativas y como parte de ellas las universitarias, surgen entonces los especialistas de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil cuya formación era de carácter psicológico, con funciones que estaban caracterizadas por un acercamiento a lo identificativo del espacio, pero su formación estaba orientada a la superación básica a través de postgrados y no a la labor interventiva y preventiva con carácter personalizado y diferenciado a partir de las propias particularidades del proceso y sus componentes.

Transcurre desde entonces una larga etapa hasta los primeros años del milenio en que se aprecia un cambio sustancial en este sentido, en tanto se manejan nuevas concepciones que denotan comprensión e interiorización por parte de las autoridades universitarias de la importancia del papel de la universidad y los procesos que se dan en su interior como agentes activos en la formación de los futuros profesionales, y como consecuencia de ello el fortalecimiento de las estructuras de trabajo orientadas a la labor educativa y específicamente a la de trabajo educativo en el espacio de la Residencia Estudiantil, con la implementación de nuevos calificadores a partir del año 2006, dígame técnicos, profesores de trabajo educativo, con funciones muy bien delimitadas en su desempeño.

La formación de este personal desde entonces se ha dado a través de cursos aislados que han ayudado en la preparación de estos gestores para asumir con una orientación adecuada el cumplimiento de lo normado por el MES, no en función de gestionar la labor educativa personalizada a través de acciones de diagnóstico, pronóstico e intervención. Como antecedentes inmediatos tenemos que el CECES desarrolló un curso de capacitación para el personal de servicio de la Residencia Estudiantil dirigido esencialmente a perfeccionar la comunicación de estas personas con los becados, precisamente por tener parte en la vida de estos en su tránsito por la Universidad, también con el grupo de profesores, que constituye un número reducido de la totalidad del grupo, desarrolló un curso

Básico " Fundamentos del trabajo educativo en la residencia estudiantil en la Nueva Universidad Cubana " , con el objetivo de preparar de manera inicial a este colectivo para dirigir desde el punto de vista pedagógico el proceso de orientación educativa que debían asumir y que lo realizaran además con alto sentido de pertenencia y responsabilidad por la labor que acometen, pero en lo sucesivo no se dio continuidad al tema de manera sistemática, ni se hizo extensivo al resto del grupo de trabajo educativo, que conformado por un colectivo heterogéneo precisa de herramientas de trabajo que permitan gestionar la labor educativa proyectada como un sistema de acciones y operaciones secuenciadas y sistemáticas de planificación, organización, ejecución y evaluación del diagnóstico, pronóstico e intervención educativa, fundamentadas psicopedagógicamente sobre la base de las especificidades de este contexto, y de las funciones específicas de cada calificador.

### **1.3 Resultados del diagnóstico. Constatación del problema.**

#### **Actores sociales implicados en el proceso de formación para la gestión del trabajo educativo en la Comunidad Residencia Estudiantil de Pinar del Río:**

- Directivos de la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.
- Profesores de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.
- Técnicos de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.
- Especialistas (Psicóloga y socióloga) del trabajo educativo de la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.

Objetivo del diagnóstico: Constatar el problema de forma tal que nos permita el direccionamiento de la investigación.

#### **Indicadores para el diagnóstico:**

- Nivel de conciencia y estado de pertenencia de los gestores de trabajo educativo con el proceso de formación.
- Preparación y capacitación de los actores sociales implicados en el proceso de gestión de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.

- Desempeño de los actores sociales en el trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.
- Concepción y efectividad del proceso de formación, su direccionamiento hacia la gestión del trabajo educativo como modo de actuación.

### **Instrumentos para el diagnóstico**

1. Encuesta a profesores, técnicos y especialistas del trabajo educativo de la UPR.
2. Entrevista a directivos de la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.
3. Entrevista a directivos del MES de la Dirección de Residencias Estudiantiles.
4. Análisis documental.
5. Observación al proceso

<b>Población</b>		<b>Encuestados:</b>
Técnicos A:	4	4
Técnicos B:	12	12
Profesores:	12	12
Especialistas:	2	2
Directivos:	3	—
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>30</b>

### **1.3.1 – Integración de los resultados de las encuestas y entrevistas aplicadas.**

#### **Análisis de los resultados de las entrevistas aplicadas**

#### **Entrevista realizada a los directivos de la Comunidad Residencia Estudiantil de la UPR. Análisis de los resultados.**

Con el objetivo de conocer el estado de opinión de los directivos de la Comunidad Residencia Estudiantil de la UPR respecto a la formación para la gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil se llevó a cabo una entrevista con cada uno de los Directivos que atiende el trabajo educativo que desempeñan los profesores y técnicos. (Ver anexo 2)



Al indagar si es del dominio de los gestores del trabajo educativo las funciones que le son inherentes a su papel dentro del proceso y de todos los documentos que pueden ser consultados para la dirección del trabajo educativo y si son planificadas por los gestores de manera continua y sistemática todas las acciones que darán salida al trabajo educativo tanto individual como colectivo, ninguno de los entrevistados reconoce que la totalidad de los gestores domina el contenido de estos documentos y afirman que no todos hacen una planificación sistemática y continua de todas las actividades que dan salida al trabajo educativo como parte de sus funciones, es frecuente en el marco de los encuentros de trabajo señalar dificultades en este orden. En cuanto a la calificación del personal consideran que un gran por ciento tienen bajo nivel de escolaridad y carecen de formación para esta labor, reconocen no haber desarrollado actividades metodológicas de manera sistemática donde se aborden temáticas relacionadas con la gestión de trabajo educativo encaminadas a capacitar al colectivo atendiendo a las categorías (técnico A, técnico B, técnico C). Ello a criterio de dos de los entrevistados se debe al hecho de no tener concebido un plan de capacitación dentro del área, ni un plan de trabajo metodológico, mientras un tercero reconoció que se debía al hecho de no haber priorizado esta temática como de mayor importancia para el perfeccionamiento del proceso de gestión del trabajo educativo en la institución, por la falta de reconocimiento que ha tenido la Residencia Estudiantil hasta hace poco tiempo.

Por otra parte, reconocen la necesidad de tomar en cuenta en este proceso por parte de todos los gestores la diversidad de motivos e intereses de los estudiantes y sus necesidades de manera individual, ya que esto constituye una debilidad identificada en el proceso de gestión del trabajo educativo personalizado, aunque la mayoría de los implicados afirman tener en cuenta las particularidades y necesidades de cada uno de los estudiantes que atiende. Reconocen que sobresale la insuficiente preparación de los gestores para aplicar diagnósticos psicopedagógicos certeros, que garanticen las premisas para proyectar una labor educativa que permita modificar actitudes.

**Entrevista realizada a los directivos del Ministerio de Educación Superior (MES), Dirección de Residencias Estudiantiles. Análisis de los resultados.**

Con el objetivo de conocer cuáles son los lineamientos que sigue el Ministerio de Educación Superior en cuanto a la formación para la gestión del trabajo educativo de las Residencias Estudiantiles, se llevó a cabo una entrevista a dos directivos del MES que en este momento se encuentran atendiendo a nivel nacional la Dirección de Residencias Estudiantiles. (Ver anexo 1) Al indagar sobre la tendencia histórica evolutiva del objeto coinciden en resaltar que no es desde el surgimiento de las Residencias Estudiantiles, que se reconoce en estos espacios la necesidad de concebir un grupo de trabajo con calificadores específicos dirigidos a gestionar el trabajo educativo bajo lineamientos específicos para la formación integral de los becados.

Es en el año 2006 que se comienza a dar prioridad al tema gestión de trabajo educativo en las Residencias y es para entonces que comienzan a hacerse transformaciones en este sentido sobre la base de la experiencia acumulada, y tomando muy en cuenta las particularidades del momento histórico que se vive. De modo que surge una nueva política del MES dirigida a consolidar el trabajo educativo con especificidades en la Residencia Estudiantil partiendo de la implementación de nuevos calificadores con unidad de intensiones a pesar de sus funciones específicas.

Reconocen como una acción priorizada en lo adelante la formación del personal que se desempeña en esta labor en tanto los gestores deben proyectar su funciones a la diversidad de motivos e intereses de los estudiantes becados y sus necesidades de manera individual, y dar tratamiento a las necesidades educativas de los becados a través de métodos que conduzcan a la reflexión y no a la imposición, en espacios deliberativos donde se involucren todos los factores implicados en el proceso, ya que existe un nivel de insatisfacción casi general en este sentido, para lo que es preciso concebir un programa de formación direccionado a potenciar los modos de actuación de estos gestores, tomando en cuenta las especificidades del contexto de la Residencia Estudiantil, en tanto no dominan técnicas de gestión (planificación, organización, seguimiento, evaluación). Poseen insuficiente nivel de desarrollo de habilidades dialógicas que garanticen una adecuada comunicación, considerando que se mueven en diferentes escenarios donde los niveles de instrucción y culturales son muy disímiles.

### **Encuesta aplicada a los profesores, especialistas y técnicos de trabajo educativo. Análisis cualitativo de los resultados.**

Con el objetivo de determinar el nivel de preparación y capacitación de los profesores, técnicos de trabajo educativo y especialistas para gestionar el trabajo educativo en la Comunidad Residencia Estudiantil se realizó una encuesta que aportó la siguiente información. (Ver anexo 3)

Interesados en conocer el nivel de preparación teórico y práctico de los gestores de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil de la UPR para caracterizar y potenciar el proceso de formación para la gestión del trabajo educativo en este espacio, realizamos una encuesta entre los 30 gestores (profesores, especialistas, técnicos)

Después de aplicar el instrumento como consecuencia del análisis de los resultados podemos inferir como datos mas sobresalientes, el hecho de que solo el 33.3 % de los 30 encuestados reconoce haber recibido cursos de capacitación orientados hacia la labor educativa, específicamente uno que fue muy general pues no tomaron en cuenta temáticas relacionadas con la planificación, organización, ejecución o control de este proceso de gestión de trabajo educativo. Solo el 13.3% de los gestores encuestados confiesan sentirse totalmente preparados para atender las necesidades educativas de los estudiantes, mientras que el 50% de los 30 gestores encuestados afirma que no se planifica el trabajo educativo de manera permanente sobre la base de las particularidades de cada alumno.

Un total de 20 trabajadores consideran que es más efectiva la capacitación desde el puesto de trabajo, lo que representa un 66.7% de total de trabajadores encuestados.

En sentido general, los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a los gestores de trabajo educativo evidencian que estos conocen parcialmente el contenido de sus funciones en la labor que realizan, en igual medida no se sienten suficientemente preparados para gestionar el trabajo educativo con énfasis en la atención personalizada, y conocen poco de los presupuestos teóricos alrededor de las categorías que subyacen al proceso de gestión del trabajo educativo para lo que deben ser formados.

### **Regularidades:**

1. El proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río, se manifiesta asistémico.

2. El proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río no se orienta a la gestión del trabajo educativo como modo de actuación.

3. El proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río, no contempla la gestión de trabajo educativo como integración de acciones de planificación, organización, ejecución y evaluación del diagnóstico, el pronóstico y la intervención educativa.

4. El proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río, no atiende a las necesidades de formación de los gestores de trabajo educativo tomando en consideración la heterogeneidad del grupo.

### **Conclusiones del capítulo I**

Podemos concluir que los gestores no poseen un nivel de formación general y específica acorde con lo que se necesita para transformar actitudes desde los problemas existentes en el marco de la Residencia Estudiantil.

En tal sentido serán aplicadas valiosas experiencias a la formación de estos gestores con un enfoque creador con la finalidad de mejorar continuamente el proceso formativo que se pretende instrumentar.

## **CAPÍTULO II: BASES TEÓRICAS Y FUNDAMENTOS DEL PROCESO DE FORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL TRABAJO EDUCATIVO DE LA COMUNIDAD RESIDENCIA ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO.**

En el presente capítulo se pretende fundamentar el proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil a partir de las bases teóricas que se asumen en la investigación.

### **2.1 Bases teóricas para la fundamentación del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil. Otros referentes.**

Las bases teóricas de la presente propuesta se enmarcan de manera general en las ciencias de la educación y disciplinas afines tales como psicología, filosofía, sociología, pedagogía, andragogía, didáctica, economía, además de diversos enfoques sobre los términos formación y gestión, vistos desde el ángulo de su aplicación a las instituciones educativas, constituyendo estos el punto de partida para el análisis conceptual del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la UPR, por lo que se debe partir de teorías como son: la teoría de los procesos conscientes y fundamentos didácticos del proceso formativo, la teoría de la administración con énfasis en las tendencias actuales relativas a la filosofía de la gestión basada en la planeación estratégica, el enfoque histórico cultural, el enfoque integral para la labor educativa y algunos referentes del modo de actuación.

*“ La formación de personas alcanza actualmente extraordinario valor en cualquier sector de la economía y la sociedad, es aspecto priorizado por organizaciones e instituciones, y de su consolidación y pertinencia depende en gran medida el éxito organizacional e impacto del mismo ” Iznaga, 1989.* Esta investigación vincula estos criterios a la formación de las personas que gestionan el trabajo educativo en las Residencias Estudiantiles, a partir de que se constituye hoy una prioridad para el MES convertir estas en espacios esencialmente educativos, de ahí su significación al tener en cuenta que la aspiración máxima de Cuba hoy es egresar profesionales con una formación integral, que impacte en todos los sectores de la sociedad.

*“ La formación se considera como un proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y toda la experiencia de la actividad creadora de los profesionales que habilitan al sujeto para el desempeño de una determinada actividad ” Álvarez, 2001.*

Los fundamentos de un proceso formativo para este segmento humano contribuye a la toma de decisiones pertinentes, en tanto propicia el desarrollo de capacidades compartidas en la movilización de conocimientos, habilidades y valores de los gestores del trabajo educativo que tienen el reto de aumentar la creatividad y la flexibilidad para ajustarse a las realidades cambiantes, desde su modo de actuación, para enfrentar los problemas educativos y necesidades educativas de los estudiantes becados.

Resulta vital reconocer que *“ formar individuos humanamente competentes y autónomos en la solución de los problemas reales, personales, institucionales...”*; Londoño, 2000, se constituye la base del desempeño funcional en particular y profesional en general de los implicados en el proceso de formación objeto de la investigación, en tanto el modo de actuar como rasgo de identidad, marca la diferencia entre los sujetos de acuerdo a la forma en que estos asumen y enfrentan vías de solución a los problemas de un ámbito específico.

Es una necesidad para todo el que pretende asumir una actitud consciente hacia el fenómeno educativo, conocer los fundamentos filosóficos que se asumen ya que si la pedagogía se preocupa por crear proyectos educativos que permitan forjar personas integrales, mediante una rica y adecuada estimulación que garantice tanto la educación como la formación de seres humanos concientes y responsables, es porque en el fondo del interés pedagógico prevalece la reflexión filosófica sobre cómo hacer hombres libres, encaminados a transformar la sociedad para su progreso humanístico y tecnológico. La profundización en el estudio de los múltiples vínculos entre filosofía y pedagogía, se convierte, en una necesidad para el desarrollo del conocimiento teórico y de toda la práctica social transformadora, dirigida a crear un hombre a la altura de su tiempo.

*Como afirmara Medardo Vitier, citado por López Hurtado, J. y colectivo de autores, 2000; “ninguna de las ramas del conocimiento ilumina tanto a la filosofía como la educación”.*

Se hace cada vez más necesario diseñar en lo teórico y crear en lo práctico, para lograr dar respuesta a la dinámica social en la que estamos inmersos y en la que la pedagogía basada en serios estudios teóricos y empíricos está llamada a colocar a la educación en un nivel de desarrollo cualitativamente superior, lo cual no puede realizarse de manera improvisada.

*Según Tueros, 1998 "Es necesario la elección filosófica en el educador, ya que no existe educación sin alternativa filosófica, entendida ésta en su sentido más amplio de afirmación de valores" (p.2).*

La adquisición de estos fundamentos filosóficos se fundamentará en una formación pertinente; *Fourez, 1994* difiere de los saberes espontáneos, y en consecuencia plantea que: *"...resulta imposible trabajar la filosofía sin adquirir cierta técnica y un adecuado vocabulario... para discernir sobre las cuestiones humanas y la problemática social"* (p.12). Es así como se observa una interacción o vínculo entre la filosofía y la educación, unidas permiten perfeccionar y mejorar la enseñanza.

Resulta imprescindible partir de nuestra sociedad, de sus problemas y contradicciones, conocer cuales son las principales tradiciones culturales en el terreno pedagógico y social; las causas de sus orígenes y evolución para de este modo contribuir a dar respuesta a la formación de cada uno de los gestores de trabajo educativo con influencia directa en los becados de las diferentes carreras desde la Comunidad Residencia Estudiantil como agente socializador.

Desde el punto de vista **sociológico**, según *Blanco, 1997* " *La Educación, entendida como fenómeno de carácter social refleja, de manera más o menos explícita, el grado de desarrollo económico, político y social alcanzado por la humanidad en un período histórico concreto* " de manera que, es menester lograr un continuo perfeccionamiento en la formación y transformación del individuo y la sociedad, en correspondencia con las condiciones de la época y región donde se realice la misma, que responda a su contexto partiendo de una concepción más amplia y generalizadora, que abarque no sólo el aspecto concreto de la enseñanza-aprendizaje, sino que se extiende a todo el sistema de influencias e interdependencias que se establecen en el proceso de formación y desarrollo de la personalidad de los sujetos, encaminado a la socialización plena del hombre.

El proceso de socialización significa, la manera como la persona se integra en un medio social específico; de acuerdo con Vicenso, 1972, la socialización comprende *“todo cuanto activa o pasivamente concurra en la inserción del individuo en los grupos sociales y más particularmente, desde el punto de vista sociológico, se refiere a todo elemento de la compleja relación existente entre la estructura social y la formación de la personalidad”*

La Educación, según Meier, 1984 *"constituye, por tanto, un fenómeno social que se manifiesta en múltiples formas, como praxis social, y a niveles sociales totalmente distintos. No se limita a determinada época de la vida ni a una única esfera de la vida. Se manifiesta tanto de forma espontánea como (en creciente medida) de forma institucionalizada y organizada"*

Según Blanco, 1997 *“ Las relaciones entre la Educación y la Sociedad deben analizarse en dos planos diferentes entre sí: en primer lugar la influencia de la sociedad como base objetiva del proceso de educación del individuo, con el fin de lograr su integración al contexto social; en segundo lugar la influencia de la Educación en el proceso de desarrollo de la sociedad, entendiendo a la primera tanto como factor del progreso económico y científico-técnico de la sociedad, como también factor de desarrollo de la cultura, de los valores éticos y en definitiva, del crecimiento espiritual de la misma sociedad. De esta manera, las influencias entre la sociedad y la Educación sólo pueden entenderse como una interacción recíproca, una interdependencia que se manifiesta compleja y diversa ”.*

Por ello, las funciones sociales de todo proceso de formación, dirigido a la socialización del individuo, debe:

- ✓ Preservar la cultura.
- ✓ Promover la cultura.
- ✓ Desarrollar la cultura.

De acuerdo con Habermas, 1987 en este *“ proceso de entendimiento se busca un acuerdo que termine en la comprensión mutua del saber compartido, de la confianza recíproca y en la concordancia de unos con otros ”*, donde todo conocimiento tiene raíces históricas y sociales y está ligado a intereses.



Este autor sintetiza que el conocimiento se origina en los intereses que los humanos tienen por producir, ligados a su organización social, señalando que esto es básico en el rol que juegan los sujetos que se forman.

Para que estos gestores orienten el trabajo educativo en función de la comunidad, el proceso de formación para la gestión del trabajo educativo no puede fundamentarse en modelos tradicionales, sino modelos orientados hacia una cultura pedagógica que permita desarrollar el trabajo educativo de manera autónoma, acorde a la problemática o necesidad que se presenta en el entorno educativo; de acuerdo a concepciones del mundo y de la vida construidos por nosotros mismos y en función de los grupos sociales en los que los gestores se hallan insertados.

Este proceso de formación, debe dotar a los individuos de conocimientos habilidades y actitudes para aportar no sólo al desarrollo de las personas, sino al proceso de convivencia, desarrollo económico y al mejoramiento de la sociedad donde vive.

En este orden resulta pertinente retomar de la teoría de los procesos conscientes y del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (PEA) desarrollador (Álvarez de Zayas, C. 1989), para la concepción de un proceso de formación sistémico que enfatiza en la relación hombre-escuela-sociedad, y los componentes y relaciones del PEA desarrollador, pues son adaptables al contexto donde se desarrolla la investigación. Dichos postulados, ofrecen las herramientas necesarias para estudiar y concebir un proceso formativo para la gestión del trabajo educativo que permita interpretar creadoramente la realidad, proyectando este proceso en tres dimensiones, educativa, instructiva y desarrolladora, vista así la formación como el proceso y el resultado cuya función es la de preparar al hombre en todos los aspectos de su personalidad, constituyendo un proceso integrador y totalizador.

*Según Álvarez, 2001 " estas tres dimensiones del proceso de formación se dan a la vez. Sin embargo, no significa que automáticamente a un conocimiento le corresponda un solo tipo de acción o de sentimiento, en una relación directa, lineal; por el contrario, la gama de variantes es inagotable, de ahí que la selección de qué opción escoger es consciente, consecuencia de su naturaleza dialéctica ".*

En función de esta concepción los valores son una expresión de la tendencia objetiva de desarrollo profesional en respuesta a las necesidades de la sociedad.

Luego, incorporar este elemento al proceso de formación para la gestión del trabajo educativo, no obedece sencillamente al imperativo social general de formación de valores en los educandos, sino que lleva implícito además, la identidad profesional en tanto es expresión de la dimensión ética de cada profesión.

La problemática de la formación de valores cada vez más se transforma en el centro de los procesos educativos. La UNESCO en el balance de la calidad de la educación a finales del siglo pasado se propone como pilares básicos para el nuevo siglo:

- Aprender a aprender
- Aprender a hacer
- Aprender a ser
- Aprender a vivir juntos

Cada uno de estos pilares tiene en su base los valores, pero los últimos evidencian con más claridad que el sujeto a que aspira la sociedad tiene que educarse para aceptarse a sí mismo y a los demás, para ser tolerante, para actuar de conjunto con los demás cooperadamente, para auto transformarse constantemente y transformar la sociedad en su conjunto para bien de la humanidad, para ser cada vez mejores y resolver los problemas que hoy amenazan con la destrucción del hombre.

La tarea fundamental desde el punto de vista **psicológico**, reside precisamente en encontrar o mostrar como los valores existentes en la sociedad se transforman en valores individuales, que el sujeto trata de alcanzar actuando en correspondencia de esa sociedad.

En este orden se hizo necesario recurrir a varios teóricos entre los que sobresale L. S. Vigotski y su escuela del enfoque histórico - cultural enriquecida por los supuestos de Leontiev, Rubinstein y Davidov entre otros, por reconocer la unidad entre lo biológico y lo social de forma integradora, el determinismo sociohistórico de la personalidad, su carácter regulador consciente y activo, el papel de la autoconciencia en su estudio, la unidad de lo afectivo y lo cognitivo en ella y el carácter reflejo de la psiquis humana.

De esta manera los valores existen en la subjetividad no como simple reproducciones de significados, ni tampoco como motivos aislados de actuación, sino que constituyen complejas unidades cognitivas, afectivas, a través de las cuales se produce la regulación de la actuación.

Asumiendo la concepción general del enfoque histórico-cultural se orienta en tres principios básicos que son:

- La unidad de lo cognitivo y afectivo.
- Principio de reflejo activo de la conciencia.
- Principio de la relación entre enseñanza y desarrollo.

La teoría de Leontiev de gran importancia en esta investigación, *Leontiev, 1981* define la categoría actividad como *“proceso originado y dirigido por un motivo, dentro del cual ha tomado forma de objeto determinada necesidad”*... ,de modo que según Leontiev todo lo que realiza el sujeto es actividad con la aspiración de satisfacer necesidades, partiendo siempre de un motivo que genera y determina un objetivo, apareciendo constantemente nuevas necesidades que lo retan y enriquecen el proceso, lo que demanda el desarrollo de capacidades que dependen de la existencia de habilidades y hábitos que desarrollados desde la base se traducen en acciones y operaciones de su modo de actuación. Así se presenta la dinámica de los sujetos de formación para el caso que se fundamenta, en tanto la necesidad se presenta motivada por las deficiencias de un proceso que se desea transformar, en virtud de ello se precisa de la aprehensión consciente de conocimientos, habilidades, capacidades, hábitos que hagan posible el cambio.

Por otra parte, la actividad se estructura mediante acciones, y el modo de actuación es actividad del sujeto configurada por estas, aspecto este que resulta preponderante a los efectos del fenómeno investigado.

En el propio proceso de integración sistematizada de acciones y operaciones secuenciadas del modo de actuación es sustancial el conocimiento de la llamada zona de desarrollo próximo (ZDP), la cual se manifiesta en el lapso psicológico que existe entre el nivel de desarrollo alcanzado por el sujeto hasta el momento y las potencialidades que posee. Es precisamente en ese rango donde debe actuar el proceso de formación para desarrollar los modos de actuar.

En consecuencia con el objeto que se precisa transformar, resulta pertinente retomar algunas consideraciones o reflexiones hechas por algunos autores al

respecto de la educación definida como una actividad social en la que la edad ejerce sus influencias sobre los individuos, de modo que al estar dirigida la propuesta a personal adulto tiene en cuenta los fundamentos de la **Psicología del adulto y Andragógicos** en tanto permiten determinar la posición de autorregulación del adulto, su capacidad de dirección, de toma de decisiones, su independencia y su responsabilidad ante el cumplimiento del deber, de modo que el aprendizaje se base en conocimientos y experiencias que potencie el desarrollo de capacidades intelectuales.

Desde el análisis de diferentes teorías, destacar autores como: Alonso y Gallego (1992), Cabello y Martínez (1997), los cuales consideran que las características psicológicas esenciales del adulto a tomar en consideración en la concepción de un proceso de formación son en síntesis las antes expuestas.

También exponen estos autores que al diseñar e instrumentar el proceso de formación del adulto se precisa tomar en consideración toda la experiencia acumulada(positiva), buscado el surgimiento de nuevas que enriquezcan su acervo cultural, explotando su preparación para aprender de manera responsable y conciente, y su necesidad de crecimiento personal, incentivando su interés por buscar soluciones a los problemas que se le presentan, pues ello permitirá el éxito en su desempeño, transformando el medio que le rodea y logrando a su vez su propia transformación.

Freire, 1993 señala como las principales características psicológicas en el aprendizaje del adulto, el conocimiento útil, la experiencia, el funcionamiento psicológico, en tanto el adulto no aprende como el niño, lo cual repercute en la metodología didáctica que se ha de emplear, centrando su aprendizaje en la vida y necesidades asociadas a situaciones reales, aprovechando al máximo la experiencia como el recurso más rico del aprendizaje del adulto. El adulto necesita aprender conocimientos que sean aplicables, y le permitan hacer nuevas consideraciones en relación con el tipo de actividad que realiza, lo que garantizará su participación eficiente en el proceso en el cual se ha insertado.

Alonso y Gallego (1992) estiman que algunas de las condicionantes del aprendizaje del adulto son:

- Edad, intereses, motivación, experiencia, y aspiración (forman grupos heterogéneos)

- La preocupación por el fracaso.
- El interés, que gira en torno al bienestar, al ascenso laboral o la autoestima.
- Posible susceptibilidad e inseguridad ante las críticas.
- Mayor concentración en clases, lo cual favorece el aprovechamiento del tiempo, entre otras.

A partir de estas y otras condicionantes es necesario favorecer el aprendizaje del adulto, contando con su elevado sentido práctico de la vida, por lo que el facilitador tiene que ser un incentivador del aprendizaje.

Visto este proceso desde la **Economía de la educación**, debe ser estudiado como proceso educativo que contribuye al desarrollo económico general, o sea; las repercusiones de la educación para la gestión del trabajo educativo en la formación de un capital humano equivalente a un sistema de habilidades, conocimientos y valores que se integran en el sujeto como resultado de la formación general y específica que le permite transformar la realidad y auto transformarse a si mismo; entendiendo la formación general como el resultado de las influencias educativas que el sujeto se apropia durante toda su vida y la formación específica todas las influencias formativas que el sujeto se apropia en función de resolver problemas profesionales.

En consecuencia podemos afirmar que si se cuenta con un capital humano capacitado en educación general y lo específico de la gestión del trabajo educativo podremos aportar al desarrollo de la Comunidad Residencia Estudiantil, de tal modo que se propicie un mejoramiento de todos los procesos de convivencia que a su interior se manifiestan, complementándose con una respuesta a la satisfacción de las necesidades educativas de los estudiantes becados y en consecución con los objetivos a los que se aspira en todos los marcos de la institución y la sociedad.

El término **gestión** requiere de un análisis profundo en tanto resulta preponderante para los efectos que se persiguen con la formación.

El surgimiento del pensamiento administrativo se remonta a la época en que las personas intentaron alcanzar metas mediante el trabajo en grupos, de ahí que sea posible encontrar numerosas referencias en los escritos de pensadores de antiguas civilizaciones. Aunque el pensamiento teórico sobre la dirección alcanza

su máximo desarrollo a principios del siglo XX, Bringas Linares (1999) reconoce tres etapas fundamentales: una relacionada con los aportes de los grandes imperios de la antigüedad, otra desde la época medieval hasta la era moderna, y una tercera enmarcada a partir de la era moderna que tiene entre sus figuras destacadas a Taylor, Fayol, Lenin, E. Mayo y M. Weber.

En el contexto latinoamericano según Sander, 1996 “*existen diversas lecturas de este proceso de construcción*”. Lectura histórica que se divide en cinco etapas consecutivas, que corresponden a cinco enfoques conceptuales y analíticos diferentes para estudiar el proceso de construcción, deconstrucción y reconstrucción del conocimiento en la educación latinoamericana” Lecturas matizadas por diversos enfoques: jurídico, tecnocrático, conductista, desarrollista, sociológico.

En los momentos actuales no se ha alcanzado unanimidad alrededor de la terminología más adecuada para referirse a la dirección moderna de las organizaciones, tanto en el medio empresarial como universitario.

Se hace frecuente encontrar denominaciones como: dirección, administración, gestión, Management sin que existan diferencias significativas en su contenido.

Según el Diccionario enciclopédico Quillet gestión es “*la acción y efecto de gestionar. Acción y efecto de administrar*” Sinónimo de administrar, gerenciar, diligenciar, pesquisar o intentar. Eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos concretos a alcanzar.

Según colectivo de autores (2008), el concepto de gestión tiende más a definir la acción y efecto de integración de los procesos de una organización, no obstante independientemente de los alcances, esencia y fundamentos considerados en cada definición de gestión, dirección, administración, cualquier actividad de un gestor es una actividad de dirección.

Se reconoce además por este colectivo de autores como la acción o efecto de determinado colectivo para el logro de los objetivos propuestos, considerando como variables básicas o funciones de dirección a saber: planificación, organización, ejecución y control.

El empleo del término gestión, como resultado de los estudios realizados se considera ajustable a los intereses de esta investigación, enfatizando que *" la gestión en el ámbito de las instituciones educativas, estará en función de la filosofía, objetivos, valores, y principios que rigen en el sistema educacional de una sociedad determinada "*. Colectivo de autores, 2008, implicando la ejecución de un proceso caracterizado por determinados objetivos, funciones, elementos componentes, relaciones, propiedades, flujos de información, métodos, principios, procedimientos, decisiones, resultados, encaminados a la satisfacción de un encargo social y a enaltecer la naturaleza humana. Se reconoce en la definición de este término las cuatro variables básicas o funciones generales de la dirección: la planificación, la organización, la ejecución y la evaluación, buscando en la gestión la aplicación consecuente de nuevos métodos y estilos, que propicien una constante búsqueda de soluciones creadoras y decisiones pertinentes ante las problemáticas.

En virtud de ello se considera recurrente el referente de la gestión como *"Proceso que permite dirigir con eficiencia las instituciones de educación superior y propiciar su desarrollo integral ulterior, compulsando las potencialidades inagotables del factor humano y adecuando la organización a las exigencias del entorno en que se encuentra"*. Villalba, 2005

La planeación estratégica deviene como referente teórico incuestionable en esta investigación, en tanto según Almuiñas, 1999 *" es un proceso continuo, político, sistemático, reflexivo, participativo, crítico y autocrítico, instructivo, flexible, integral y orientador que promueve el cambio que procede y decide la acción "*, lo que con seguridad provocaría impacto en los resultados del proceso.

Para Sergio H. Alonso y Pedro R. Sánchez Carmona, 1994 la planeación estratégica es *" el modo de concebir y desarrollar estrategias que se distinguen de las demás, por la activa participación de los trabajadores en el proceso. Es una forma de dirección participativa que, esencialmente, involucra a todos en la planificación, ejecución y control de las transformaciones necesarias en la organización para adaptarse a las condiciones del medio "*

Al interiorizar estas definiciones se puede concluir que ambas se enfocan a la búsqueda del cambio a través del logro de objetivos y metas, con la participación

activa y las interacciones individuales que permiten la conciliación de fortalezas, debilidades a fin de optimizar el proceso.

Fueron también objeto de estudio otros autores como Storner, J. 1995, Manso, F, 1995 y Machuca, 1995, encontrando en ellos elementos comunes los cuales presentan la planeación estratégica como una actividad de alto nivel directivo que estimula y armoniza las decisiones, centrándose en el futuro de la organización.

De esta manera se puede contribuir a solucionar los problemas presentes y cumplir con los objetivos propuestos del Grupo de trabajo educativo, al actuar sobre el objeto de trabajo de forma estable y personalizada con el fin de transformar los contextos, mediante propuestas de acciones educativas, resulta por tanto imprescindible desde la formación impactar con pertinencia en el modo de actuación de estos gestores, utilizando herramientas innovadoras y creativas que tributen al mejoramiento de su accionar, desde la concientización, no sólo de la realidad existente, sino de la transformación de esta, o sea que *“...la concientización no puede parar en la etapa de la revelación de la realidad. Su autenticidad se da cuando la práctica de la revelación de la realidad constituye una unidad dinámica y dialéctica con la práctica de transformación de la realidad”* Freire, 1999.

## **2.2- Fundamentos del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río.**

Este proceso de formación se fundamenta en relaciones dialécticas de interconexión entre los componentes instructivo (conocimientos y habilidades), educativo (valores y actitudes) y desarrollador (capacidades), que garanticen la formación integral.

En este orden resulta vital reconocer cuatro ideas fundamentales para fundamentar este proceso:

- 1- El proceso de formación para profesores, técnicos, directivos y especialistas de la Comunidad Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, debe tener como elemento central la gestión del trabajo educativo como modo de actuación basado en la sistematización de acciones y operaciones secuenciadas de planificación, organización



,ejecución y evaluación del diagnóstico, el pronóstico y la intervención educativa, desde una actitud transformadora en función de desarrollar la formación integral de los becados.

- 2- El proceso de formación para la gestión del trabajo educativo debe ser sistémico y con especial atención a tres vertientes de formación (Política– Ideológica, Gestión de trabajo educativo, Comunicación educativa), a través de acciones estratégicas que emanan de las necesidades diagnosticadas, en correspondencia con la heterogeneidad del grupo, con el fin de elevar los niveles de gestión del trabajo educativo de los implicados en sus funciones específicas de desempeño y su preparación integral.
- 3- En el proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil, atender a la formación de promotores de salud dentro del Grupo de Trabajo Educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil, partiendo de criterios emitidos por los actores relevantes implicados en el proceso de gestión del trabajo educativo y atendiendo a los criterios de selección del promotor como comunicador por excelencia.
- 4- El trabajo metodológico del Grupo de Trabajo Educativo de la Residencia Estudiantil, debe ser planificado estratégicamente y cada sesión ha de convertirse en un espacio de formación del colectivo.

#### **2.2.1- La gestión del trabajo educativo como modo de actuación basado en la sistematización de acciones y operaciones secuenciadas de planificación, organización, ejecución y evaluación del diagnóstico, el pronóstico y la intervención educativa.**

En consecuencia con esta idea es imprescindible destacar que el modo de actuación determina al propio proceso, porque posibilita revelar en toda su magnitud la caracterización del desempeño funcional en particular y profesional en general de los implicados.

Esta investigación pretende que la gestión asumida como modo de actuar de los profesores, técnicos, directivos y especialistas de la Comunidad Residencia Estudiantil en este proceso de formación, incorpore a los mecanismos de gestión como la planificación, organización, ejecución y evaluación, las etapas de

diagnóstico, pronóstico e intervención educativa de la orientación psicopedagógica, para solucionar problemas de la convivencia, comunicación y consolidación de valores, a partir de potenciar la conceptualización de la gestión del trabajo educativo como modo de actuación que permite penetrar en dichos problemas para buscar soluciones en virtud de lograr una efectiva formación integral de los becados. Debe asumirse como proceso integrador de acciones para satisfacer necesidades educativas y lograr la transformación integral.

Se reconoce desde este ángulo la gestión en estrecha relación con el trabajo educativo a diferencia de otros tipos de gestión.

Se precisa entonces formar en términos de la gestión de trabajo educativo en este contexto con:

- Un perfil integral, coherente y unificado de decisiones.
- Definir los objetivos institucionales, las propuestas de acción y las prioridades.
- Definir acciones para extraer ventajas a futuro; se consideran tanto las oportunidades y amenazas del medio en el que está inserta, como los logros y problemas de la misma organización.
- Comprometer a todos los actores institucionales.
- El director es el responsable del desarrollo eficiente del proceso pero no el que realiza todas las tareas.

Este criterio revertido en un proceso de formación para el segmento humano investigado, implica que los contenidos se articulen de acuerdo a dos aristas (gestión- trabajo educativo) y que los demás elementos se conciban y diseñen con esa perspectiva.

Si bien la educación es un concepto más amplio que la función escolar, esta es la que generalmente aparece en nuestro pensamiento cuando pensamos en la educación como trabajo (trabajo educativo), ya que es una actividad normada, sistematizada, organizada, y asumida por sujetos que satisfacen un cierto perfil para desarrollarla, demandando de estos una sólida formación desde las Ciencias de la Educación, que se conviertan en verdaderos artistas en su desempeño donde prime la creatividad para lograr efectos positivos en el orden espiritual en los becados, con una preparación en el orden político – ideológico que marque

pautas en la transformación del objeto con el cual interactúan en su labor educativa.

Se presenta entonces el trabajo educativo como *“ un proceso complejo en el que interactúan diferentes factores con la escuela como centro, que aspira materializar los ideales educativos de la sociedad en un individuo con características propias educativas de la sociedad mediante un conjunto de actividades sociopolíticas dirigidas a influir en la formación de la personalidad de este individuo. La educación como un proceso de influencia constantes y sistemáticas sobre los educandos y requiere un sistema de trabajo que, basado en las experiencias y características de cada alumno, se encamine a desarrollar en ellos cualidades de la personalidad ”*. (Colectivo de autores. En: Pedagogía. Primera Edición. La Habana: Pueblo y Educación; 1981.p.165.)

En consecuencia la formación permanente es entonces una necesidad vital para quienes se dedican a gestionar el trabajo educativo en este contexto, donde la labor política e ideológica cobra fuerza, haciéndose pertinente estar al tanto del pensamiento que se va generando, avanzando en las dimensiones comprensiva y crítica a efecto de ser conscientes de que la labor educativa no debe estar limitada, en tanto el fin último del educador es el éxito de sus alumnos en su paso por la escuela, éxito extendido a todos los aspectos de su vida.

Para concebir este proceso de formación integral, que presupone un curriculum de perfil amplio basado en invariantes de conocimiento, habilidades, valores y actitudes esenciales que permitan comprender la realidad contextual con sólido fomento de la creatividad, se precisa retomar del modelo de Diseño Curricular de los Procesos Conscientes (Álvarez de Zayas, C.1989) que se concretó sobre la teoría didáctica desarrollada por el y que supone la concepción de un proceso formativo sistémico que enfatiza en la relación sociedad-escuela y los componentes y relaciones del PEA desarrollador; y del modelo de diseño curricular sobre la base de la lógica esencial de la profesión abordado por (Homero Fuentes. Y Mestre, U. 1998) por ubicar el modo de actuar como hilo conductor del diseño del proceso formativo sobre la base de los problemas profesionales.

A partir de esta premisa, es menester complementar la formación con cuatro principios fundamentales en los cuales están inmersos los siguientes aspectos: "aprender a ser"; "aprender a aprender"; "aprender a convivir" y "aprender a educar".

"Aprender a ser" exige la integración del pensamiento autónomo, armónico y ético en cuanto a sus características más resaltantes. El "aprender a aprender" mediante la adquisición de habilidades metacognitivas que le permitan desandar sus errores mediante la autocrítica, siendo parte de este aprendizaje la investigación desde la práctica y la reflexión. "Aprender a convivir" es parte de la tarea, al interactuar con su entorno logra no sólo la integración de los elementos educativos, sino las metas que se trace a efecto de lograr una mejor calidad de vida de los individuos inmersos en el hecho educativo. Finalmente, "aprender a educar", mediante el conocimiento actualizado de las disciplinas auxiliares los enfoques educativos e interdisciplinarios pertinentes para el tratamiento integral del fenómeno de la educación.

El término **modo de actuación** para algunos autores significa: capacidades (Álvarez CM), formas de desempeñarse (García L), Métodos generales (Fuentes O.), Sistema de acciones (Gala V, Plá R, Addine F), las que se consideran en una secuencia. Lo que diferencia a los autores no es la concepción del término sino su intención de aplicación a los objetos de trabajo.

Al definir el modo de actuación ente sus atributos principales se encuentran:

- ❖ Actúa sobre el objeto de la profesión
- ❖ Revela el nivel de las habilidades, capacidades, constructos u otras formas donde el sujeto expresa su desarrollo profesional.
- ❖ El carácter histórico concreto y generalizador al manifestarse en la actividad profesional.

Se reconoce también como rasgos esenciales del modo de actuación en la actividad pedagógica, los referidos por García y Addine (2003).

- El sistema y secuencia de acciones de una actividad generalizadora.
- Actúa sobre el objeto de la profesión.
- Mediante él se modela una actividad competente.

- Revela el nivel de las habilidades, capacidades, constructo que conforman su propia identidad profesional.

El individuo cada día necesita ser educado, formado e instruido de una manera holística que pueda recibir, explorar, experimentar y transmitir nuevos conocimientos significativos, donde expresa la importancia del ser en calidad de persona hacia su desarrollo biopsicosocial y cognitivo, bases fundamentales para la vida, esto sería el reflejo de una enseñanza proactiva y dinámica, sustentada por la adquisición de un conocimiento que permita ir de la reflexión a la acción.

En esta perspectiva Castillo, M.E. (2002) afianza la idea del modo de actuación como rasgo de identidad, lo cual es muy sugerente porque marca la diferencia de acuerdo a las formas en que los distintos sujetos enfrentan y adoptan vías de solución a un mismo problema en un ámbito determinado.

Para la investigación que se asume, el rasgo identitario del modo de actuación es muy significativo, pues cuando se solucionan problemas en instituciones educativas mediante la gestión, hay que tener presente que cada uno de los contextos en su interior es único e irrepetible, con particularidades propias.

Existen numerosos enfoques sobre modo de actuación, relacionados específicamente con las formas en que los sujetos interactúan con la parte de la realidad que han de transformar.

*Addine, 2001, a partir de sus estudios sobre modo de actuación, lo reconoce como " generalizador de métodos para trabajar e interactuar con los objetos, ente revelador del nivel de habilidades, capacidades y conocimientos alcanzados por el sujeto donde expresa su desarrollo profesional y portador de un carácter histórico-concreto al manifestarse en la actividad profesional ".*

El autor retoma ese precepto general para estructurar sus fundamentos a partir de la aprehensión de conocimientos, habilidades y valores integrados, que le permiten al sujeto resolver problemas en contextos transformando el medio, auto transformándose a sí mismo y accionando de acuerdo a lo que exige el modelo de desempeño profesional construido por nuestra sociedad.

Los criterios de H. Fuentes (1997), P. Horruitiner (2006), T. Díaz (2004) y M. J. Malagón (2008) también constituyeron referentes teóricos insoslayables porque, de diferentes formas y desde distintos puntos de vista, convergen y concluyen que el modo de actuar de las personas incide directamente en los objetos de trabajo o

profesión, descubriendo el nivel alcanzado por dichos sujetos a partir de los conocimientos, habilidades, capacidades, destrezas y demás elementos que han adquirido de manera integradora y que exteriorizan su propio desarrollo como profesionales en un contexto histórico-concreto.

En consecuencia con lo antes planteado el modo de actuación, al ser generalización de métodos de trabajo, caracteriza la actuación de los profesionales, revela o descubre la verdadera identidad de estos en el sistema donde se insertan y se configura potenciando la integración de conocimientos, habilidades y valores para la solución de los problemas que se originan en los objetos de trabajo, incidiendo de forma decisiva en la transformación de los mismos.

Por otra parte, ofrecen las herramientas necesarias para estudiar y concebir ese proceso formativo sistémico para un segmento humano que ha de gestionar en un espacio distinto, en tanto la labor educativa se ejerce de manera interventiva, enfatizando en la prevención tomando en consideración las particularidades individuales de los becados y del contexto que son diagnosticadas de manera continua y sistemática, de modo que se hace vital la formación consciente de este colectivo en correspondencia con las actuales condiciones.

El gestor de trabajo educativo en su desempeño abarca diferentes dimensiones. Desde las mismas este deberá, asumir la transformación de la realidad en correspondencia con la interpretación de diversos fenómenos a partir de una perspectiva que le permita controlar los procesos afines a cada componente, utilizando instrumentos para elevar la eficiencia y la eficacia de estos, todos ellos enfocados hacia un desarrollo endógeno mediante la intervención en la Comunidad Residencia Estudiantil, reforzando sus capacidades al aprovechar las potencialidades existentes, de forma tal que le permita diseñar estrategias educativas, que tributen a los objetivos de la institución en materia de labor política –ideológica y de trabajo educativo, lo que se soportará en la interacción con el resto de los factores implicados en la formación integral de los estudiantes becados.

Lo antes expuesto conlleva a plantear un proceso formativo, coherente con las características del contexto y las deficiencias que presenta este aspecto actualmente, en aras de lograr un desarrollo donde las funciones formativas del

gestor de trabajo educativo sean jerarquizadas sistémicamente y estas transcurran a través acciones y operaciones del modo de actuación de este sujeto, establecidas sobre relaciones dialécticas y dinámicas en el marco de dicho proceso.

Las acciones que se proponen, llevan implícitas operaciones para aprender a **diagnosticar** (los problemas educativos más frecuentes, las particularidades individuales, características psicopedagógicas, potencialidades de los becados y caracterizar la Residencia en sus aspectos esenciales), **planificar** (soluciones a los problemas educativos identificados), **organizar** (las acciones dirigidas a resolver los problemas educativos identificados), **ejecutar** (intervenciones para prevenir y aplicar soluciones a los problemas educativos), **evaluar** (dar seguimiento a las estrategias y proyectos de prevención e intervención educativa personalizada), marcando pautas para activar una buena comunicación educativa, así como para desarrollar modos de actuación en correspondencia con las exigencias y las constantes transformaciones que impone el contexto actual.

Este proceso de formación se fundamenta en el encargo, la responsabilidad y el compromiso social para el alcance de un aprendizaje significativo y desarrollador que consolide la capacidad innovadora del sujeto. Por otra parte pondera métodos de enseñanza productivos enmarcados en lo problémico y en el aprendizaje investigativo, que garantizan un proceso de formación diferenciado, capaz de potenciar las particularidades individuales dentro del colectivo para aprovechar la diversidad de estilos de aprendizaje y rasgos de la personalidad en relación con los aportes de cada cual a la transformación social.

La relación triádica problema-objeto-objetivo para la confección de los programas de estudio, se materializa en exigencias y necesidades prácticas suscitadas en el contexto de la Residencia, que imponen un accionar ágil para responderlas en un soporte de trabajo concreto y alcanzar la satisfacción plena de las mismas al solucionar el problema de que se trate.

Esos tres componentes de estado cristalizan en la teoría de la actividad y por ello constituye fundamento teórico del proceso de formación para el segmento del potencial humano que se investiga, en tanto sólo mediante su desarrollo se alcanza esa satisfacción plena de las necesidades a que ya se hizo referencia y se logra la transformación objetual.

La teoría de A. N. Leontiev y N. Talízina, seguidora consecuente, sistematizan el principio de la actividad en el conocimiento de las distintas ramas del saber y colocan esta categoría como piedra angular de las elaboraciones teóricas que configuran la personalidad. Según Leontiev todo lo que realiza el sujeto es actividad con la aspiración suprema de satisfacer necesidades, pero en su propio marco aparecen otras nuevas que lo retan y enriquecen el proceso. La actividad parte de un motivo que genera y determina el objetivo. En ella nacen las capacidades que dependen de la existencia de habilidades y hábitos desarrollados, los cuales se traducen respectivamente en acciones y operaciones. Así funciona la dinámica para los sujetos de la formación en el caso aquí fundamentado, pues la necesidad se presenta motivada por las deficiencias de un proceso que conlleva al deseo de cambiar, para lo cual se hace indispensable la aprehensión consciente de los conocimientos así como la formación de capacidades y el desarrollo de hábitos y habilidades.

La relación entre los postulados de la teoría de la actividad y el modelo de los procesos conscientes para el caso aquí tratado, se pone de manifiesto palpablemente cuando este último significa al modo de actuación como generalización de métodos de trabajo que caracterizan el accionar del sujeto sobre el objeto donde desarrolla su actividad. Se visualiza desde estos planteamientos el carácter sistémico e integrador de los referentes teóricos utilizados en el proceso investigativo.

Para este proceso formativo, que busca consolidar la gestión de trabajo educativo, de manera que se precisa tomar en consideración en el orden psicológico:

- La **ejercitación**, donde intervienen varios analizadores y se asocia a la solución de una actividad práctica.
- El **efecto**, vinculado al hecho que se comprenden mejor las experiencias derivadas de resultados satisfactorios.
- La **primacía**, determinada por la razón de que la primera experiencia crea una impresión más fuerte e imborrable, impacta con mayor fuerza.
- La **intensidad**, relacionada con aquellas vivencias que provocan fuertes impactos emocionales generando grados de excitabilidad que enseñan más que lo rutinario y monótono.



- La **utilidad**, dada en que la utilización del conocimiento que se adquiere, hace disminuir la probabilidad del olvido y permite su aplicación a la práctica para transformar la realidad circundante.
- La **creatividad**, manifiesta en la capacidad de buscar en el medio práctico soluciones pertinentes a cada situación que se presenta, tomando en cuenta su identidad.

Existe también una serie de características socio psicológicas a tener en cuenta en la formación pues los gestores constituyen un tipo particular de adulto sometido a un conjunto de influencias sociales propias de la actividad que desarrollan y que determinan su desempeño.

Estas son las siguientes:

- La **motivación**: Es lo que induce a actuar orientando y regulando la conducta.
- La **experiencia**: Conforman estereotipos y patrones de conducta. Es arsenal para interpretar valorar y solucionar problemas.
- El **status**: Es la posición jerárquica, el grado de autoridad e influencia ejercida sobre otros.

La investigación-acción como una vía para la formación Psicopedagógica de los gestores de trabajo educativo, deviene como referente teórico de la propuesta de formación, pues este enfoque en la formación de los gestores de trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil tiene importancia para nuestro trabajo, pues la teoría crítica como tendencia pedagógica considera la reflexión crítica un rasgo fundamental en la labor de los educadores, pues parte de un principio esencial : el educador asume una posición activa con autonomía para analizar y comprender las diferentes situaciones que se presentan en su labor, a partir de la cual soluciona las mismas y contribuye a la transformación de la realidad educativa.

De manera que la reflexión como un momento por el que atraviesa la Investigación - acción se presenta como una arista de especial atención en esta formación, en tanto los teóricos críticos consideran al educador como un investigador crítico de su práctica educativa, con un enfoque participativo, por lo que debe recibir una formación que le permita desarrollar su tarea educativa con puntos de vistas propios, con una concepción de enseñanza que le posibilite

realizar la misma desde una posición y elaboración individual, en la que entran en juego sus procesos intelectuales, sus motivaciones, intereses, e implicación personal en la tarea educativa, lo que permitirá que su actuación profesional se desarrolle de forma autónoma, sin que por ello se convierta en un ser individualista al margen de las relaciones sociales. Según *Kemmis, 1999* " La reflexión no es el trabajo individualista de la mente como si fuera un mecanismo o especulación; supone y prefigura las relaciones sociales ".

La investigación-acción se asume por los teóricos, como una forma de desarrollar la práctica educativa, considerando ésta como una tarea que requiere de un continuo proceso reflexivo en la acción y sobre la acción. Este proceso de reflexión no tiene un final preestablecido, pues cada momento de reflexión conduce a otro momento de experimentación en la acción, sobre el que nuevamente hay que reflexionar, permitiendo al educador transformar el escenario del aprendizaje, método de enseñanza y el ambiente de la institución educativa, desarrollando su capacidad para determinar y discriminar las diferentes situaciones problemáticas que se presenten en la práctica educativa.

La investigación – acción se caracteriza por un conjunto de formas y procedimientos metodológicos que consideran la colaboración entre los participantes, lo que a su vez propicia el logro de conocimientos colectivos para transformar determinada realidad, es un proceso de búsqueda de conocimientos, pero en este caso de los conocimientos que se adquieren de manera colectiva.

El conocimiento obtenido mediante la investigación –acción participativa, tiene el fin de cambiar o transformar la situación o problema que vive el grupo de individuos que participan y deben tener unidad social inmediata, hay una relación entre el proceso de investigación y la transformación de la realidad.

Según *Kemmis y Mataggart, 1992, pp.9* " *La investigación - acción es una forma de indagación introspectiva colectiva emprendida por participantes en situaciones sociales con el objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de sus prácticas sociales o educativas, así como su comprensión de estas prácticas y de las situaciones en que esta tiene lugar* ".

*Serrano, 1990* plantea que " *la investigación – acción tiene entre sus aspectos esenciales, proponer el cambio, transformación y mejora de la realidad social,*

*orientándose también a la mejoría de la acción educativa, pues plantea que los fenómenos educativos están interrelacionados ”.*

De modo que si nos hacemos consecuentes con estos referentes la formación Psicopedagógica con el uso de los recursos de la investigación- acción se convierte en un potencial de conocimiento proactivo de los implicados en el proceso.

El modelo de diseño curricular abordado por Homero Fuentes y Ulises Mestre (1998), como antes se planteó, también resulta pertinente para esta investigación en tanto permite concebir el proceso de formación a partir del modo de actuación sobre la base de problemas que se susciten en el contexto de la Residencia.

Con este modelo, en la misma medida en que se determinan los mencionados problemas, se identifican los métodos de trabajo para resolverlos, y al generalizarse constituyen de hecho modos de actuación, concebidos por el propio modelo como el hilo conductor del diseño con las relaciones que le son inherentes y que se concretan en el curriculum:

*... “tendencia para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo ... que permanezca abierto a la discusión crítica y pueda ser trasladado...a la práctica.” Stenhouse, 1984”*

### **2.2.2- El proceso de formación sistémico con especial atención a tres vertientes de formación (Gestión de trabajo educativo, Política – Ideológica, Comunicación educativa).**

En consecuencia con esta idea se precisa de visualizar que el proceso de enseñanza aprendizaje posee como una de sus principales exigencias en la actualidad, la consideración de su carácter integral y contextualizado, y, como consecuencia, orientar su proyección metodológica desde esta perspectiva cuya pluralidad exige la asunción de un enfoque sistémico y lógicamente estructurado, en virtud de la satisfacción de las demandas educativas y los criterios de integralidad formativa, emanados del proyecto social en el que se estructura, fundamenta y opera el proceso de formación en cuestión.

La propuesta del currículum integral y contextualizado de R. M Álvarez, 1997...

*“integral por su metodología, integral por su estructura organizativa.”* se tuvo en cuenta porque de esa manera debe concebirse el curriculum con sus acciones de

formación para los gestores de trabajo educativo, cuya misión es la formación integral de los estudiantes becados. Los contenidos deben orientarse hacia la comunicación efectiva y la solución de problemas educativos sobre la base del diálogo abierto, en una estructura secuenciada y coherente de acciones y operaciones que tributen al modo de actuación del gestor educativo.

El **carácter contextual** se lo imprime la dinámica de su propio desarrollo al tener en cuenta la sociedad con sus aspiraciones, necesidades, cambios y movimientos, y la estructura del programa de formación es una consecuencia de la forma en que se estructura el proceso que desarrollan estos gestores en formación, a través de unidades didácticas establecidas con sus aspectos fenoménicos externos, donde se manifiestan los problemas y las leyes que rigen el comportamiento interno de ese proceso.

El **enfoque sistémico** aplicado a la formación es vital. Este permite ver a la formación con luz propia, realizar un análisis integral de las situaciones educativas que se presentan en el proceso de enseñanza – aprendizaje y penetrar en el universo de los problemas, desentrañando sus características esenciales.

De manera que se presenta en este trabajo un anticipo de lo serán los programas de formación, haciendo palpable la selección de métodos, medios, formas y evaluación para dar salida al objetivo propuesto y la heterogeneidad del Grupo de trabajo Educativo, atendiendo a su nivel de formación y funciones en su desempeño.

Para diseñar didácticamente estos programas de formación hay que comenzar por el **problema** de formación existente que en esencia se expresa a través de lo siguiente:

La Comunidad Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, necesita que los profesores, técnicos, directivos, especialistas del grupo de trabajo educativo de este espacio sean verdaderos gestores del trabajo educativo.

Surge entonces la interrogante:

¿Cómo formar al grupo de profesores, técnicos, directivos, y especialistas de la Residencia para la gestión de trabajo educativo?

El gestor de trabajo educativo en el espacio de la Residencia Estudiantil realiza como parte de sus funciones un trabajo personalizado que debe orientarse a la formación integral de los becados, de modo que cabe aquí retomar lo expuesto

por Sergio H. Alonso y Pedro R. Sánchez Carmona, 1984..... *Quien se preocupa y se ocupa en lograr el desarrollo integral de las potencialidades de cada estudiante, atendiendo a sus especificidades como personalidad y logra conjugar su acción con las exigencias que plantea la familia y la comunidad en que vive el estudiante, los gerencia.....*, de manera que desde este enfoque el educador se adecua a las exigencias del entorno en que se encuentra, y en ese orden debe entonces orientarse su formación.

Este problema tiene un nivel de pertinencia tal en los momentos actuales, que se precisa de buscar soluciones en virtud de lograr el perfeccionamiento continuo y sistemático de los recursos humanos involucrados directamente en este proceso.

Cabe señalar aquí que cada uno de los implicados en este proceso deben proponerse en este proceso formativo convertirse en verdaderos gestores de trabajo educativo como parte de sus proyectos de vida, de modo que se precisa por parte de los formadores estimular, motivar, hacer conciente esta necesidad a través de la elaboración de programas contextualizados que evalúen impactos a través de experiencias donde se apliquen los conocimientos adquiridos.

Las necesidades detectadas en los diagnósticos efectuados apuntaron todas a que la gestión del trabajo educativo en la Residencia no opera todavía como modo de actuación de los integrantes del Grupo de Trabajo Educativo. Estas carencias fueron las que determinaron el problema y en relación dialéctica e insoluble con este se impone que el **objeto de estudio** sea la gestión de trabajo educativo como modo de actuación de los profesores, técnicos, directivos y especialistas de la Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río.

El **objetivo** es que los profesores, técnicos, directivos y personal especializado de la Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río, puedan gestionar el trabajo educativo a través de proyectos de prevención e intervención, a partir de fundamentar este proceso, con un diagnóstico certero de las necesidades educativas de los estudiantes becados y del contexto de la Residencia Estudiantil.

Los contenidos incluyen los conocimientos que para este particular se revierte en tres vertientes principales de formación (Gestión del trabajo educativo, Político-ideológica, Comunicación educativa). Estas vertientes se sustentan desde las bases teóricas antes analizadas pues a través de ellas los formados se apropian

de las herramientas que contribuyen a prepararlos como verdaderos gestores del trabajo educativo.

La **formación en el orden político – ideológico** garantiza la conformación de convicciones y actitudes en torno a los principios e ideología de nuestro sistema, en lo político, lo económico y lo social, todo lo normado para la labor educativa y político ideológica en las instituciones de Educación Superior, enfatizando en el lineamiento(11) referido a las Residencias Estudiantiles, así como el reconocimiento a las posibilidades de oportunidad que brinda esta sociedad que construimos, resaltando la importancia de estar identificado como revolucionario con la política del Estado Cubano. La **formación en gestión de trabajo educativo** está orientada al conocimiento de los fundamentos de la gestión desde la planeación estratégica, y las cuatro variables básicas o funciones de la gestión, de la conceptualización del trabajo educativo, de las etapas de la orientación psicopedagógica en la labor educativa, en esencia, formar para la gestión del trabajo educativo como “ *un sistema abierto de influencias, con objetivos educativos definidos, donde se vinculan principios de dirección y principios pedagógicos y psicológicos, con un intercambio de constante información mediante la comunicación educativa, que garantizan la efectividad del proceso, cuyos resultados están condicionados por el accionar sistemático y secuenciado del modo de actuación* “. De modo que en esta formación debe enfocarse como objetivos primordiales de la gestión del trabajo educativo, tributar al desarrollo armónico de la personalidad de los estudiantes becados a partir de potenciar acciones de planificación, organización, ejecución y evaluación del diagnóstico, del pronóstico y la intervención; y la planeación estratégica del trabajo educativo en dependencia de los intereses de los implicados, buscando las regularidades del deber ser al que aspiramos, caracterizando de manera adecuada la situación de partida y estableciendo las líneas programáticas que permitan plantear las vías o acciones para alcanzar lo que queremos. La **formación para la comunicación educativa**, es encausada al conocimiento desde lo Psicopedagógico esencialmente de las características de la comunicación educativa, la cual difiere de otros tipos de comunicación en tanto constituye un sistema abierto que garantiza la distribución y redistribución de las funciones de los participantes, el intercambio de los roles para la solución de problemas, la aspiración a comprender

la posición del otro, el tener puntos de vista diferentes que enriquezcan el diálogo y el debate, de ahí que se hable de una comunicación simétrica haciéndose evidente la necesidad de planificar, organizar y dirigir un proceso comunicativo pedagógico que enfatice en el papel activo creativo del estudiante, con la guía certera del educador.

Las **habilidades** fundamentales a desarrollar son:

**Habilidades investigativas:** A través del diagnóstico garantizar la profundización en las necesidades educativas de los estudiantes becados, en la esencia de las contradicciones que se dan en el contexto de la Residencia.

**Habilidades comunicativas:** Que permitan la activación de la dimensión comunicativa de la gestión del trabajo educativo personalizado con los becados y entre los diferentes factores que participan de esta labor en equipos.

**Habilidades organizativas:** Que posibiliten la planificación, organización adecuada de los proyectos de prevención e intervención educativa y las acciones correspondientes.

En este proceso de formación hay que tener en cuenta el desarrollo de otras habilidades que complementan las anteriores y garantizan su efectividad. Ellas son diagnosticar, prevenir, intervenir, caracterizar, observar, comparar, ejemplificar. El trabajo con estas habilidades se realizará atendiendo a las diferentes etapas o niveles de que consta el proceso de desarrollo de habilidades de manera que se garantiza así la adquisición, concientización y ejercitación de los modos de actuar del gestor de trabajo educativo.

Los **valores** básicos a desarrollar son:

**Sentido de pertenencia:** Para estar al frente de una labor tan consagrada como la educación en una institución, tiene que sentirla como suya, ha de amar profundamente la labor que realiza y además ser ejemplo o patrón de referencia para los subordinados.

**Responsabilidad:** Este es un valor que debe caracterizar a todo el que conduce un proceso educativo en cualquier institución educacional, pues la irresponsabilidad traería consecuencias imprevisibles de gran magnitud para la formación integral del educando.

**Humanismo:** Para interactuar con jóvenes a fin de satisfacer sus necesidades educativas y contribuir a su formación espiritual hay que tener un profundo sentido

humanista que unido a la sensibilidad se constituye indispensable para lograr el fin último de esta labor que es conducirlos para que se desempeñen exitosamente en la sociedad desde su profesión.

Todas las acciones de formación que se proponen para este proceso de formación deben llevar implícito la intención de formar estos valores junto a cualidades tales como la dedicación, el amor por la labor que realizan, la firmeza en sus principios, criterios, planteamientos, con vistas a consolidar la formación integral del sector humano que se forma.

Los **métodos** que se ajustan a esta propuesta de formación son: el método problémico, investigación-acción, estudios de casos, método de proyectos (revertidos en acciones que implican la participación activa de los implicados, la auto superación para consolidar lo orientado, garantías de hacer intervenciones educativas certeras).

Los **medios**, que como soporte material de los métodos ofrecen notables posibilidades para el desarrollo de este proceso son:

**Medios informáticos:** Para consultar materiales digitalizados, interactuar entre los participantes, aplicando así las nuevas tecnologías del aprendizaje.

**Medios impresos:** fundamentalmente textos, documentos asociados a los temas que satisfacen las necesidades de capacitación según las vertientes de formación propuestas para los gestores de trabajo educativo.

**El contexto de la Residencia:** Es ahí donde se gestiona directamente el trabajo educativo personalizado, donde se intercambia directamente sobre la base de los conocimientos que se adquieren en el proceso de formación, materializándose así el objetivo que propuesto.

Las **formas** para encausar este proceso son las conferencias, talleres, prácticas en la residencia, logrando intercambiar experiencias y el trabajo colaborativo de los cursitas.

La **evaluación** se realiza en diferentes espacios, siendo predominantemente grupal potenciando el intercambio democrático y la socialización en el colectivo, pero se mide fundamentalmente a través de resultados tangibles que logren los capacitados en sus áreas de trabajo en la residencia.

Para introducir la estrategia de formación que dará salida a la propuesta de formación hay que tener en cuenta una serie de premisas que se resumen en el



tipo de adulto que se va a formar, su nivel de formación, las especificidades en su desempeño, la necesidad de integrar su formación político - ideológica con la gestión de trabajo educativo que define su función profesional, así como la comunicación educativa, herramienta fundamental de su desempeño, el hecho de ver al formador en el proceso como orientador o facilitador, concebir un ambiente favorable en el proceso donde cada uno de los participantes asuma una actitud que denote democracia participativa en el proceso, y la preparación pedagógica y didáctica de los facilitadores.

El proceso objeto de estudio se sustenta en la vinculación de lo que teóricamente aprenden los implicados con la práctica en los objetos de trabajo, de manera que la formación de los sujetos está encauzada a potenciar la gestión en el contexto de la Residencia Estudiantil y que transcurra a través de un accionar secuenciado configurador del modo de actuación para un gestor de trabajo educativo, para ello se impone la presencia de principios que regulen y dinamicen dicho proceso, reflejando de manera general la dialéctica de las relaciones teórico-prácticas con sus contradicciones internas, la contextualización y el enfoque sistémico del aprendizaje sobre acciones y operaciones secuenciadas.

A partir del análisis anterior, los citados principios son los que a continuación se presentan, los cuales funcionan como reguladores y dinamizadores del proceso y se establecieron a partir del estudio teórico efectuado, en vínculo directo con el accionar práctico y secuenciado, que se traduce en modo de actuación de los implicados dentro de su entorno (contexto).

-Principio del **nexo indisoluble teoría-práctica** (dialéctica de las relaciones y contradicciones internas del proceso)

Revela aspectos esenciales y explica las relaciones que se establecen en el proceso de formación, entre las acciones y operaciones anteriormente expuestas, propias de la gestión del trabajo educativo que se traduce en modo de actuación, y los objetos de trabajo (becados).

-Principio del **carácter contextual** (En tanto se adecua a las particularidades del contexto en que actúa en función el cambio).

El sistema de influencias contextuales con el que estos actores interactúan es diverso, lo que hace complejo el desarrollo del proceso. En él influyen diversos factores externos e internos que están presentes en el contexto. La diversidad de

situaciones a las que están expuestos puede devenir influencias positivas y negativas en el desarrollo del proceso de formación, por lo que se requiere potenciar recursos personales para que movilicen sus potencialidades y superen las limitaciones, lo cual refuerza la necesidad de una autovaloración sistemática del contexto.

-Principio del **accionar secuenciado y operacionalizado del modo de actuación** para la gestión del trabajo educativo que es rector y dinamizador en tanto rige la dinámica del resto de los principios.

La formación propuesta se fundamenta en las relaciones entre sus principios mediante la integración de las acciones y operaciones que estructuran la gestión del trabajo educativo como modo de actuación, lo que garantiza que el proceso se estructure de manera coherente y se adecue a una realidad que les permita actuar en concordancia con sus peculiaridades, en tanto tiene identidad propia.

### **2.2.3 La formación de promotores de salud dentro del Grupo de Trabajo Educativo de la Residencia.**

En los últimos años la Educación Superior ha reconocido una serie de conceptos, enfoques y características que en su relación sistémica tributan al surgimiento de premisas que buscan perfeccionar los procesos que en ella se desarrollan, desde los cuales ha de propiciarse el trabajo a favor de la educación de los jóvenes en sentido general y específicamente de índole sexual y buscando incesantemente una vida más saludable.

Las Universidades deben ganar cada vez mayor conciencia de que los retos son académicos, morales, científicos y éticos; a favor de lo cual se multiplica el compromiso irrevocable con la sociedad, a la que posteriormente tributa los profesionales del mañana, de asegurar una constante actuación por el mejoramiento de todos los aspectos de la vida.

La búsqueda constante de alternativas, en pos de hacer de la Universidad contemporánea un centro que propicie una formación integral de los estudiantes que a ella ingresan constituye, indiscutiblemente, una necesidad, por consecuencia, para lograr una formación que trascienda con posterioridad en el desempeño de los actores sociales que conforman el Grupo de Trabajo Educativo de la Residencia Estudiantil y que tribute a la formación integral de los jóvenes, se

precisa de formar a un grupo de gestores de trabajo educativo que posea las potencialidades que le permitan convertirse en un promotor de salud en el área que labora, téngase en cuenta para ello que debe crear y recrear un clima singular, creativo, permanente y contextualizado y partir del diagnóstico de las necesidades de salud tanto individuales como grupales que se manifiestan en el grupo de becados sobre los cuales tiene incidencia directa, de manera que pueda enfrentar los retos en su desempeño transformando los estilos de vida que en este orden estarían propiciando una vida más sana y saludable. En consecuencia con lo antes planteado se precisa de una formación que propicie la participación de los involucrados en el proceso, a través de actividades y tareas, en lugar de discusiones o charlas que tienen en general menos capacidad de dinamización, proponer objetivos de formación concretos y precisos, no abstractos y genéricos, que faciliten la participación y dinamización a través de la acción, romper la formalidad entre el grupo de gestores de trabajo educativo y el formador, orientando en todo momento este proceso de formación a la transformación de los involucrados a partir de las necesidades diagnosticadas, lo que revertido en acciones de promoción de salud en su desempeño garantizarán el involucramiento de la comunidad en la gestión de cambio y la transformación sociocultural de la misma.

El tercer milenio sorprende a la humanidad en lucha desesperada por erradicar las Infecciones de Transmisión Sexual (ITS) y específicamente la pandemia del Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (SIDA). En Cuba, el Programa Nacional de Prevención y Control de las Infecciones de Transmisión Sexual y el VIH/SIDA tuvo su inicio en el año 1986 y desde su puesta en práctica se planteó como objetivo fundamental: evitar que el proceso de infección-enfermedad se convierta en un importante problema de salud para la población cubana. Este programa está caracterizado por los siguientes componentes: vigilancia epidemiológica, asistencia médica, investigaciones, laboratorio y educación. El componente educativo tiene como propósito: promover conductas sexuales, actitudes y prácticas saludables en la población, de hecho la escuela se convierte en el escenario fundamental donde se promueven estas conductas. (Organización Mundial para la Salud. Informe SIDA, OMS, 2003).

Cobra entonces en el escenario de la Residencia Estudiantil una importancia capital, el trabajo de promoción de salud para elevar la cultura sanitaria del grupo de becados y la creación de hábitos nutricionales y de vida más sana, con una sistemática formación de los jóvenes en hábitos y normas de conducta y convivencia social que responda a la ética socialista. Es por ello que se debe proyectar esta formación sobre la base de contenidos relacionados con la educación estética y la educación para la salud, de modo que estos promotores desde su quehacer con una posición proactiva, contribuyan a elevar la calidad de vida de los estudiantes becados.

#### **2.2.4 El trabajo metodológico del Grupo de Trabajo Educativo de la Residencia Estudiantil.**

La Nueva Universidad requiere de un adecuado trabajo metodológico en todos los colectivos pedagógicos que a su interior tienen la misión de contribuir a la formación integral de los estudiantes, en tanto el objetivo primordial del trabajo metodológico es perfeccionar la labor pedagógica, definiendo la planificación, organización, ejecución y control del proceso de gestión del PDE. En el caso particular que nos ocupa el trabajo metodológico estaría orientado a perfeccionar la labor educativa del colectivo de profesores de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil, para lograr eficiencia en el proceso de formación de los profesionales que hacen uso de los servicios de becado, optimizando el proceso de gestión del trabajo educativo en este contexto, con la coordinación del subdirector de trabajo educativo (reafirmando su condición de dirección), y en función de las necesidades propias de este colectivo. Para ello será preciso estructurar un grupo de acciones de este colectivo para instrumentarlas en el proceso de gestión, buscando elevar la calidad del profesional.

En un estudio diagnóstico realizado con la intención de detectar necesidades en este sentido se pudo verificar que se hacen encuentros metodológicos muy aislados sin previa planificación de los mismos, lo que se corrobora a partir de la inexistencia de un plan de trabajo metodológico de este colectivo, en otro orden es importante señalar que este colectivo ha sido conformado por profesionales graduados de diferentes carreras y en su mayoría no cuentan con formación pedagógica, por lo que es imprescindible en las condiciones particulares de la

Residencia Estudiantil, la proyección metodológica de este colectivo, su integración al trabajo metodológico de la Universidad, de modo que sea efectiva su incidencia en el proceso de formación integral de los estudiantes becados.

El trabajo metodológico de este colectivo concretará sus funciones al lograr un desarrollo con calidad de la gestión del trabajo educativo, basado en la auto educación de los estudiantes becados, la preparación de los profesores y una adecuada integración de todos los factores que participan de esta labor y las actividades planificadas, para lo que es imprescindible la labor de coordinación del subdirector de trabajo educativo.

El trabajo metodológico en su dimensión administrativa tiene sus objetivos, contenidos, métodos, formas que constituyen a su vez los componentes del mismo. Pero es elemental que parta de un problema o necesidad, cumpliendo con sus funciones, todo ello sobre la base de los fundamentos de la Didáctica.

El plan de trabajo metodológico de este colectivo se derivará de los objetivos y lineamientos de la labor política - ideológica proyectada por la institución y de las necesidades sentidas del Grupo de trabajo educativo (identificadas en un diagnóstico), concretándose a partir de la conciliación entre todos los niveles del Colectivo de Trabajo Educativo de la institución, lo que permite reformularlos atendiendo a las distintas formas y tipologías para su desarrollo.

El Plan de trabajo metodológico contará con:

- Problema metodológico a resolver.
- Objeto del trabajo metodológico.
- Objetivo.
- Contenido.
- Métodos del trabajo metodológico a emplear.
- Resultados esperados.
- Tareas metodológicas a desarrollar (con cronogramas).

Al elaborar el diagnóstico será importante atender a la situación que presenta el proceso de gestión del trabajo educativo sobre la base de:

- cumplimiento de los objetivos en la formación integral del profesional.
- pertinencia y calidad de la gestión del trabajo educativo que se ejecuta (adecuada planificación, organización, ejecución y evaluación del

diagnóstico, pronóstico e intervención educativa, potenciando en este último la prevención).

- impacto de las acciones diseñadas en la formación de los estudiantes.

Conocer los principales problemas que se tienen en la dirección del proceso, definiendo si las actividades que se ejecutan en cada equipo de trabajo responde al objetivo de formación del profesional, cuales son las debilidades en este orden, y como lograr las interrelaciones entre los equipos sin perder de vista las particularidades propias del grupo de estudiantes que se atiende y del espacio donde actúan los gestores.

Se asumen las formas de trabajo metodológico ya concebidas adecuándolas a las particularidades del contexto de la Comunidad Residencia Estudiantil, para de este modo lograr el mejoramiento de la labor educativa del Grupo de trabajo educativo a partir de la socialización de experiencias y conocimientos suscitados en el desempeño de cada uno de los actores.

Las reuniones metodológicas deben constituirse la forma esencial del trabajo metodológico de este colectivo, para lo que deben ser planificadas con sistematicidad, teniendo en cuenta las estrategias trazadas por la VRFP y el Colectivo de Trabajo Educativo de la Universidad, siendo aquí donde el colectivo logra sistematizar su trabajo con el liderazgo del sub-director de trabajo educativo y de los profesores con más experiencia acumulada.

En las reuniones mensuales del colectivo de trabajo educativo de la universidad es importante socializar los logros y debilidades del Grupo de Trabajo Educativo en la Residencia Estudiantil, aprovechando la posibilidad que brinda este espacio de reunir a todos los factores que coordinan la labor educativa al interior de la institución para compartir criterios que conlleven a consolidar los nexos entre todos los factores con influencia educativa en los becados, socializar los objetivos y acciones de la estrategia de trabajo de la Residencia, buscando perfeccionar las mismas a partir de otras consideraciones.

## **Conclusiones del capítulo II**

Finalmente podemos alegar que la sistematización de las diversas teorías desde las Ciencias de la Educación, aportó un cúmulo de conocimientos muy importantes para fundamentar el proceso formativo objeto de investigación. Los componentes

de este proceso de formación están concebidos de manera que permiten a los implicados gestionar el trabajo educativo con efectividad, eficiencia y eficacia garantizando así la calidad de los procesos en los que estos desempeñan sus funciones al interior de la universidad.

### **CAPÍTULO III: ESTRATEGIA DE FORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL TRABAJO EDUCATIVO DE LA COMUNIDAD RESIDENCIA ESTUDIANTEL EN LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO.**

El presente capítulo **persigue** argumentar teóricamente una Estrategia de Formación para los gestores del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río que les permita apropiarse de los mecanismos de gestión necesarios para ser competentes, agenciarse credibilidad y prepararse de manera integral.

Si pretendemos que el Grupo de Trabajo Educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil como organización se proyecte como acción colectiva en busca de una misión común, entonces la estrategia de esa organización se definiría con la perspectiva de garantizar el aprendizaje de normas, valores sociales que definan el comportamiento de este grupo de personas(modos de actuación), desde la perspectiva propia y ante el entorno, conduciendo así a que los aspectos fundamentales de la institución se traduzcan en instrumentos de valoración y accionar colectivo.

La estrategia propuesta tiene como finalidad un enfoque desarrollador, con una concepción muy particular en tanto este tipo de proceso de formación está dirigido a formar personas cuyo componente esencial de desempeño es la labor educativa con un enfoque integral orientado a la atención personalizada sistemática, con un matiz persuasivo, y con el empleo de un método esencial, el convencimiento, en un espacio que tiene características propias que difieren sustancialmente del resto de las áreas de la universidad, donde se desarrollan además un gran número de actividades de carácter extensionista, para lo que deben estar preparados.

#### **3.1 Argumentación teórica de la Estrategia de Formación que se propone para los gestores del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río.**

Aunque existen diferentes definiciones de estrategias, estas están dotadas de cierto eclecticismo por cuanto las unas toman de las otras.

*“Las estrategias han sido concebidas como la manera de planificar y dirigir las acciones para alcanzar determinados objetivos y tienen como propósito esencial la investigación desde el estado real hasta un estado deseado y vencer las*



*dificultades con una optimización de tiempo y recursos*". Nerely y Lorences, 2004, Pág. 7.

Nos adscribimos al criterio de que *"Una estrategia es un sistema dinámico y flexible de actividades y comunicaciones que se ejecuta de manera gradual y escalonada permitiendo una evolución sistémica en la que intervienen todos los participantes haciendo énfasis no solo en los resultados sino también en el desarrollo procesal"*. Márquez, 2004

*"(....), La estrategia es una perspectiva, su contenido implica no solo la selección de una manera particular de percibir el mundo, (....)". Compromisos sobre maneras de actuar y responder, objetivos claros e integrados, en términos literales, visión del mundo que significa la intuición colectiva*". Originalmente publicado en Política de negocio y gerencia estratégica. 3ra Edición. MCGRAW HIL ,1980.

En esta definición resulta clave que la perspectiva es compartida por y entre los miembros de una organización a través de sus intenciones y acciones: Individuos unidos por afinidades de pensamiento, comportamiento o ambos.

La estrategia de formación propuesta se estructura de la manera siguiente:

1. Introducción: Aquí se definen los fundamentos conceptuales de la estrategia.
2. Diagnóstico: Mediante la utilización de determinadas herramientas e instrumentos, se definen las características de la realidad del entorno, los criterios de los implicados y el accionar histórico de su práctica.

Qué hacer, por qué, cómo y para qué.

Dónde estamos, a dónde queremos ir, cómo llegaremos allí.

3. Objetivo general: Implica precisar el estado deseado, la visualización de futuro (Qué queremos ser, qué queremos hacer, qué necesitamos, a quiénes queremos beneficiar, cómo queremos ser vistos y con quiénes queremos contar).
4. Acciones estratégicas: Determinación de líneas de acción, definición de acciones particulares para cada objetivo o intención.
5. Evaluación de la estrategia: Valoración de los resultados de cada etapa atendiendo a los criterios de la evaluación e indicadores definidos (cumplimiento).

La estrategia trazada está íntimamente relacionada con la manera en que se concibe al sujeto de la formación el cual posee una experiencia y un valioso conocimiento por lo que a la vez que es receptor, es también emisor de conocimiento. Si se propicia un proceso de aprendizaje activo, dinámico y

horizontal, la estrategia debe considerar la formación en función de enseñar a reflexionar de forma creadora e innovadora al sujeto a través de su práctica para lograr una nueva práctica transformadora.

A partir de estos fundamentos la estrategia propuesta constituye una vía necesaria para implementar en la práctica formativa del gestor de trabajo educativo los fundamentos de su proceso de formación, de manera que se eleve la efectividad de los objetivos propuestos en la formación profesional de los mismos.

Las acciones diseñadas en la estrategia deben desarrollarse sobre la base métodos de trabajo que propicien la búsqueda de desarrollo próximo para hacer real el desarrollo potencial de los gestores, donde los procesos de acompañamiento sistemático a la acción del gestor se convierten en mediador simbólico para alcanzar el estado deseado.

Beneficiarios directos con esta estrategia de formación son en primer lugar los integrantes del Grupo de Trabajo Educativo de la Residencia Estudiantil y en segundo lugar la institución.

Beneficiarios indirectos con esta estrategia de formación son aquellos que reciben las influencias de los que participan de este proceso, fundamentalmente los becados que constituyen el objeto a transformar como parte del desempeño de estos gestores de trabajo educativo.

### **3.1.1 Estudio diagnóstico de las necesidades para la implementación de la Estrategia de formación.**

Toda estrategia es una poderosa herramienta de diagnóstico, análisis, reflexión y toma de decisiones colectivas en torno al quehacer actual y el camino a recorrer en el futuro para adecuarse a los cambios y demandas del entorno y lograr el máximo de eficacia y calidad de sus prestaciones. Es un proceso y un instrumento, como proceso se trata del conjunto de acciones y tareas que involucran a los implicados en el mismo en la búsqueda de claridades respecto al quehacer y estrategias adecuadas para su perfeccionamiento. Como instrumento constituye un marco conceptual que orienta la toma de decisiones encaminadas a implementar los cambios necesarios.

Este proceso se implementa a partir de las necesidades de los implicados, las cuales tienen que ser diagnosticadas. De esto resulta, que el diagnóstico

direcciona la proyección y ejecución de las acciones de manera coherente y progresiva que propicien las condiciones y permitan alcanzar los objetivos propuestos.

Se aplicó el diagnóstico en tres dimensiones:

1. Contexto de actuación del gestor de trabajo educativo (caracterización del entorno en que se desarrolla la acción del gestor de trabajo educativo).
2. Criterios de los profesores, técnicos, directivos de la Comunidad Residencia Estudiantil, con respecto a los procesos de formación en la Institución.
3. Comportamiento histórico de los procesos de formación de los gestores de trabajo educativo.

Esto se respaldó con las encuestas y entrevistas realizadas con el objetivo de profundizar en los siguientes aspectos:

- Determinación de cómo se ha comportado históricamente la formación del gestor de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.
- Criterios de formadores con respecto a los modos de actuación del gestor del trabajo educativo de la Residencia Estudiantil atendiendo a sus características y complejidades.
- Criterio de formadores en cómo diseñar la estrategia de formación teniendo en cuenta que esta debe ser aplicable a todo el proceso y con un tiempo de duración de los cursos de formación en correspondencia con las posibilidades reales del grupo de trabajo educativo.
- Determinar las fuerzas facilitadoras y las barreras que presenta el proceso de formación de los gestores de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil para en consecuencia elaborar la estrategia.

Sobre la base de este diagnóstico se determinaron los problemas más significativos en cuanto a la formación de los implicados que pueden resumirse en lo siguiente:

1. Desconocimiento de algunas legislaciones y normas jurídicas para el desempeño de sus funciones.
2. Dificultades en el diseño, implementación, control y evaluación de la Dirección por Objetivos (DPO).
3. Problemas de comunicación educativa y diálogo con el grupo de becados que atienden que suele ser complejo y extremadamente sensible.

4. Débil preparación y dominio de los documentos rectores.
5. No se conocen en toda su magnitud los fundamentos de la prevención e intervención educativa personalizada, incluyendo como elemento esencial la labor educativa enfocada a la promoción de hábitos saludables de salud.

### **3.2 Estrategia General y Acciones Estratégicas de formación para los gestores de trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río. Estructuras y Relaciones.**

De lo que se trata en el proceso formativo propuesto en general y con la estrategia en particular, es que los protagonistas no solo conozcan técnicas especializadas que le impriman eficiencia y calidad a su gestión, sino que sepa el por qué opta por estos mecanismos de formación y cómo su adecuada utilización y fomento puede contribuir a que la institución se desarrolle multilateralmente. Por esta razón se proponen tres **acciones estratégicas** que son las siguientes:

1. Para la formación de los directivos, profesores, técnicos y personal especializado de trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil.
2. Para la formación de promotores de salud en el área de la Residencia Estudiantil.
3. Plan de trabajo metodológico del Grupo de profesores de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.

#### **3.2.1 Objetivo General de la Estrategia.**

El **objetivo general**: Perfeccionar el proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río, fundamentado en la secuenciación dialéctica de las acciones y operaciones de la gestión del trabajo educativo como modo de actuación.

#### **3.2.2 Acciones Estratégicas**

1. **Para la formación de los directivos, profesores, técnicos y personal especializado de trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil.**

Esta estrategia se orienta a un grupo de sujetos que como componente esencial en su desempeño tienen la labor educativa en el contexto de la Residencia Estudiantil, solo que sus funciones en este sentido son muy específicas del

calificador que ostentan, de manera que existe una heterogeneidad en este sentido en el grupo, que implica que su formación sea orientada tomando en consideración estas funciones específicas que en definitivas se constituyen características identificativas en el accionar de estos.

Los directivos, profesores y especialistas (psicóloga y socióloga) son sujetos que ostentan una posición rectora o de liderazgo dentro del contexto de la Residencia Estudiantil, poseen un nivel de formación universitario e interactúan con un grupo considerable de factores que inciden en la formación de los becados desde la docencia y la extensión, por lo que una de las acciones tiene como objetivo perfeccionar el proceso formativo de los mismos con una concepción estratégica integradora y que abarque tres vertientes de formación principales (Gestión de trabajo educativo, política – ideológica, comunicación educativa) a fin de consolidar valores, conocimientos, habilidades, capacidades de especialización, que se conviertan en competencias que eleven la calidad de su desempeño en la atención personalizada a los becados, adecuándose a las exigencias individuales (necesidades educativas) y las condiciones específicas del contexto.

Otra acción será enfocada a la formación de los técnicos, que son sujetos que poseen un nivel de formación en el orden general que difiere del resto del grupo pues no son profesionales, ostentan una posición secundaria que los subordina al resto de los factores que conforman el grupo de trabajo educativo, aunque no por ello menos importante dentro del contexto de la Residencia Estudiantil, pero señalando que sus funciones están orientadas a lo más operativo dentro del contexto de la Residencia Estudiantil, todo lo antes expuesto dificulta sus posibilidades de asunción de la labor que ejercen con impacto en los becados, en tanto no poseen un arsenal de conocimientos que garantice una comunicación abierta con los becados y el resto del grupo de trabajo educativo. De aquí se deriva que el objetivo trazado es perfeccionar el proceso formativo a través de los valores, conocimientos, habilidades necesarios en el orden general y técnico para que modifiquen sus modos de actuación y en consecuencia su comunicación, con una concepción estratégica integradora, que abarque las tres vertientes de formación.

## **1. Para la formación de promotores de salud.**

Esta estrategia específica está orientada a la formación de personas que posean un nivel de formación profesional y que puedan asumir la promoción de salud en el contexto de la Residencia, ya que en este entorno afloran constantemente por sus propias características que lo tipifican, manifestaciones negativas que atentan contra la salud y es preciso aprovechar las potencialidades educativas que ayudan a la transformación y desarrollo de los sujetos que conviven en este espacio. Esta capacitación será impartida por especialistas de la Extensión, especialistas del Centro Provincial de Salud que atienden esta esfera y especialistas de otras instituciones asociadas a los procesos de salud.

Esta estrategia debe propiciar las condiciones idóneas para el desarrollo de un ambiente pedagógico creativo, con un clima afectivo adecuado y que en todo momento el método práctica – teoría- práctica se convierta en un eje fundamental del proceso.

Debe potenciar un estilo de creación y de interacción educador – educando que le permita pasar de una sociabilidad sincrética a una sociabilidad de interacción, pues en su desempeño los promotores han de trabajar preferentemente en grupos.

El formador se orientará a brindar las colaboraciones y orientaciones necesarias, entrenando el pensamiento convergente y divergente en dependencia de la actividad docente a realizar estimulando la reflexión sobre la práctica cotidiana, para lo cual deberá ir modificando el nivel de profundidad en el tratamiento de las tareas docentes, con el objetivo de estimular el desarrollo de las capacidades en los educandos.

En este curso se formarán un total de 17 profesionales.

Las estrategias han sido enfocadas hacia la satisfacción de las necesidades diagnosticadas, las cuales están en consonancia con los objetivos de la estrategia de la Residencia Estudiantil propuesta y aprobada por la Dirección de la Universidad.

Ambas estrategias serán evaluadas sistemáticamente, a través del impacto de la preparación, en los resultados de la gestión educativa que van realizando gradualmente los sujetos formados.

Las tres vertientes de formación impregnan en estos sujetos invariantes de conocimientos que conjugadas con habilidades, valores, capacidades consolidan

su formación integral que perfecciona el desempeño de sus funciones y eleva los niveles de eficacia y eficiencia de la gestión educativa en la institución.

A continuación se le dará tratamiento a cada una de las estrategias específicas por separado.

### **3. Plan de trabajo metodológico del Grupo de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.**

Con el Grupo de profesores de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil: la VRFP y el Colectivo de trabajo educativo de la Universidad cuenta con un gran potencial, en tanto este colectivo está encaminado a direccionar la labor político - Ideológica con fuertes influencias educativas en este espacio en el cual conviven un gran número de estudiantes. Se requiere entonces de espacios metodológicos de orientación de este colectivo pedagógico y de intercambios de experiencias si se pretende perfeccionar la labor que ejercen a fin de lograr una adecuada proyección en el proceso.

Deviene entonces como una necesidad direccional la elaboración de planes metodológicos del Grupo de profesores de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.

Para ello se tendrá en cuenta que este colectivo desarrollará actividades que permitan la planificación, organización, y ejecución del trabajo educativo en las condiciones específicas de la Residencia Estudiantil, y acciones de preparación didáctica de todo el grupo de profesores. Se recogerán acciones de control a las distintas actividades que de manera individual realizan estos en su desempeño (Caracterización de los estudiantes becados que atiende y de la carrera como colectivo, planes de intervención o proyectos educativos personalizados de aquellos estudiantes con elementos de riesgos identificados, planificación y control de los deberes de los becados, proceso de evaluación del becado, Inspecciones sistemáticas a los edificios y sus habitaciones, etc.)

#### **3.2.3 Acciones para la formación de los directivos, profesores, técnicos y especialistas del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil.**

- Diagnóstico para la formación del personal implicado en el proceso de gestión del trabajo educativo, atendiendo a la heterogeneidad del grupo.

- Concepción del programa de formación para directivos, profesores, especialistas, atendiendo a las tres vertientes de formación, su nivel de formación y funciones específicas en su desempeño. ( Anexo 9 )
- Concepción del programa de formación para técnicos, atendiendo a las tres vertientes de formación, su nivel de formación y funciones específicas en su desempeño. ( Anexo 10 )
- Selección de la bibliografía a emplear, como materiales a emplear en el desarrollo del curso y la auto preparación de los implicados.
- Selección de los formadores que participarán en el desarrollo de las temáticas que serán abordadas en las diferentes unidades didácticas propuestas para los cursos.
- Preparación metodológica del colectivo que impartirá los cursos.
- Analizar los objetivos, contenidos, métodos, medios, formas, a emplear en cada programa atendiendo a las características de los sujetos implicados.(trabajo metodológico de los formadores)

#### **3.2.4 Acciones para la formación de promotores de salud.**

- Diagnóstico para el diseño de capacitación del personal implicado en la promoción de salud.
- Desarrollar y socializar investigaciones relacionadas con las necesidades de prevención e intervención de salud en el contexto de la Residencia.
- Concepción del sistema de talleres. (Anexo 11)
- Selección de la bibliografía a emplear, como materiales a emplear en el desarrollo del curso.
- Selección de los formadores (especialistas) que participarán en el desarrollo del sistema de talleres.

#### **3.2.5 Acciones para la elaboración de los planes metodológicos.**

- Diagnóstico de necesidades metodológicas en el colectivo y fundamentación de estas.
- Tareas de trabajo metodológico.



- Actividades Metodológicas a desarrollar según las formas y tipología del Trabajo Metodológico, cada una con su objetivo, el tipo de actividad, quienes participan y quien ejecuta.

### **3.3 Evaluación de la estrategia**

La evaluación de esta estrategia está diseñada de manera intencionada, con el objetivo de controlar como se ha cumplido con las acciones de las estrategias específicas que tributan a la general, para poder constatar lo eficaz, eficiente y efectiva que ha sido la misma.

La estrategia que proponemos como resultado de un proceso de investigación y fundamentación del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Residencia Estudiantil, nos permite una proyección y diseño tomando como punto de partida los criterios emitidos donde se demuestran los deseos y motivaciones por implementar los resultados de esa manera.

Las acciones estratégicas se evalúan atendiendo a:

- El desarrollo del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Residencia Estudiantil, a partir de acciones y operaciones secuenciadas.
- El efecto de las mismas en la transformación de los objetos de trabajo de los implicados (becados, Colectivo de trabajo educativo, contexto de la Residencia, etc)

Los objetivos propuestos podrán ser evaluados en:

La autoevaluación tanto de los formadores como de los capacitados, donde se mide la transformación del grupo, la calidad del proceso y el progreso en el orden individual de cada uno de los participantes.

La coevaluación donde se tiene en cuenta el criterio de los sujetos que intervienen en el proceso, teniendo en cuenta:

- ¿Qué avances notan que se han obtenido?
- ¿Cómo se han sentido los formadores, para dirigir y planificar las acciones a realizar en el proceso de formación?

La heteroevaluación que se realiza sobre la base del control a las actividades a realizar como parte de las acciones estratégicas, encuestas a implicados en el

proceso, chequeo del progreso de los capacitados teniendo en cuenta los cambios que se operan en el objeto a transformar como parte de su desempeño.

### **3.4 Valoración por expertos de los fundamentos del proceso de formación y de la estrategia para su implementación.**

Utilizar el método de criterio de expertos estuvo determinado por la necesidad e intención de validar la propuesta de formación para los profesores, técnicos, directivos y personal especializado del Grupo de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil, así como de la estrategia que se diseñó para su implementación.

Para instrumentar el criterio de expertos se partió del Método Delphy, creado con la finalidad de pronosticar a largo plazo referencias a posibles acontecimientos, hechos o fenómenos con posibilidades reales de darse en la práctica cotidiana.

La selección de los expertos estuvo determinada por la autovaloración, tomando en cuenta sus conocimientos para asumir el tema y opinar consecuentemente sobre él haciendo valoraciones al respecto de la propuesta.

Entre los criterios utilizados para seleccionar a los expertos y especialistas resaltan la experiencia en la formación de personas adultas, la vinculación con el quehacer de las Residencias Estudiantiles y la gestión del trabajo educativo a partir de la labor que realizan algunos de ellos en el MES.

Para ello se consideró como expertos o especialistas de alta experiencia a:

Directivos del Mes específicamente de la Extensión y dirección de Residencias Estudiantiles, directivos y metodólogos de la VRFP, directivos de la Residencia Estudiantil de la UPR, con alta experiencia en los temas propuestos.

Se consideraron 15 expertos y se escogieron 10, teniendo en cuenta el coeficiente de competencia (K), donde  $K = (K_c + K_a) / 2$ , siendo  $K_c$  el coeficiente de conocimiento y  $K_a$  el coeficiente de argumentación.

<b>Expertos</b>	<b>Total</b>	<b>Categoría científica</b>
Directivos de Residencia Estudiantil de la Institución.	2	Master (2)
Directivos y metodólogos de la VRFP de la Institución.	3	Doctores (2) Master (1)
Directivos del MES que atienden Residencia Estudiantil.	5	Doctores(3) Master(2)
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

Una vez seleccionados, la tarea realizada por los mismos consistió en valorar un conjunto de indicadores relacionados con la investigación realizada, puntualizando en los aspectos claves del proceso de formación y del modo de actuación del gestor del trabajo educativo (encuesta inicial, Anexo 12).

Se realizó la presentación de un documento con los fundamentos del proceso de formación para los gestores de trabajo educativo y la estrategia para su implementación.

Se aplicó un cuestionario (encuesta final Anexo 13) de autovaloración y valoración a partir del análisis de los fundamentos del proceso de formación y la estrategia para su implementación.

Algunos resultados obtenidos, fueron los siguientes (ver el anexo #14): Con respecto a los fundamentos en general, el 65% afirma que es absolutamente pertinente y para el 35% es pertinente.

En referencia a la estrategia propuesta, el 80% la considera imprescindible, el 20 muy útil.

Con relación al programa de formación específico para directivos, profesores, especialistas el 70% lo ve imprescindible y el 30% muy útil.

En lo tocante al un programa de formación para los técnicos, el 54% opina que es imprescindible y para el 46% es muy útil.

Algunos comentarios y recomendaciones de expertos, son:

- Los programas de formación, deben contener indicadores de medición de los resultados en función e retroalimentar de manera permanente.

- Deben concebirse acciones estratégicas dirigidas a realizar actividades donde participen de conjunto todos los actores sociales implicados en el proceso después de concluir los programas de formación, buscando potenciar el trabajo de todo el grupo, en tanto todos tienen la misión de formar integralmente a los estudiantes becados con unidad de influencias dentro del contexto, resultando pertinente también la formación orientada en esta dirección.

### **3.5 Planeación de una primera experiencia de aplicación de la estrategia.**

Para constatar la funcionabilidad práctica de la estrategia para implementar los fundamentos del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, se procedió a instrumentar en la práctica la acción estratégica de formación de promotores de salud.

Para seleccionar la población y la muestra se asumieron los criterios básicos de la de la teoría muestral de A. Labarca citados por L. Márquez, adecuándolos a las características específicas de la investigación.

Para instrumentar la estrategia de formación de promotores de salud se seleccionó el grupo conformado por profesores, directivos y especialistas (17), los cuales participaron del sistema de talleres propuesto ( Anexo 11 ), el cual aportó a la transformación del modo de actuación de estos sujetos en el orden de la promoción de normas de conducta social y prevención de enfermedades.

Se conformó un grupo de formadores integrado por especialistas del Departamento de Extensión de la Universidad y especialistas del Centro Provincial de Promoción de Salud, con el fin de darle a conocer la acción estratégica propuesta en función de las necesidades de formación en este orden, del Grupo de Trabajo Educativo de la Residencia Estudiantil, así mismo la relación de temas de interés atendiendo a las particularidades del contexto y los fundamentos del proceso de formación desde las diferentes teorías que se constituyen sustentos de la investigación.

El trabajo con este grupo se concretó en ocho sesiones de trabajo de 2 horas cada una, para un total de 16 horas, en las cuales se brindaron conocimientos,

habilidades y valores, que responden al modo de actuación de un promotor de salud( gestor del trabajo educativo) en una comunidad(estudiantil universitaria).

A través de la puesta en práctica de este sistema de talleres, y de la aplicación de instrumentos como el pre-test, pos-test y planillas de autorreflexión (Anexo 15), se pudo determinar cuanto aporta a la transformación de estos gestores la formación en lo específico de sus funciones y del contexto. También permitió socializar ideas en función del perfeccionamiento de la propuesta de las acciones de formación, identificar otras necesidades y expectativas del Grupo de Trabajo Educativo, para aportar al mejoramiento del proceso de Formación para la gestión del trabajo educativo de la Residencia Estudiantil en la UPR.

### **3.5.1 Resultados finales de la aplicación parcial de la estrategia.**

La prueba inicial se efectuó en septiembre de 2010 actual curso, al comenzar el ciclo de talleres, orientándose una actividad donde se presentaron tres situaciones relacionadas con las funciones específicas de trabajo de los gestores del trabajo educativo en el orden de la promoción y prevención de salud.

Esta prueba mostró que el nivel de conocimientos básicos que debe poseer para sus funciones un promotor de salud en el caso de estos cursistas es muy bajo en sentido general, en tanto se constató para el 75% bajo, el 15% medio y el 10% alto.

El nivel de preparación para identificar y diagnosticar conductas de riesgo, resultó bajo en un 53.6%, medio en un 29.7% y alto en el 16.7%,

Conocimiento de las acciones asociadas a los programas de prevención de salud, fue evaluado el 38 % de bajo, el 42 % de medio y 20 % de alto.

En cuanto al nivel de preparación para la valoración y planificación de acciones para dar tratamiento a situaciones que se presentan en su contexto resultó, bajo 69%, 21 % medio, 10 % alto.

En la prueba final se orienta a los cursistas dos actividades, una primera actividad orientada a comentar por escrito de manera individual una situación de las que se le ha presentado con alguno de los estudiantes becados que atiende con conductas de riesgo y explicar como previene y da tratamiento a situaciones con

esas características y otra actividad para proponer acciones que instrumentaría para promocionar temas de salud relacionados con las ITS/VIH Y DROGAS.

Con esta prueba se constató que después de recibir estos cursistas la formación como promotores de salud a través del sistema de talleres propuesto:

El nivel de conocimientos básicos que debe poseer para sus funciones un promotor de salud en el caso de estos cursistas es para el 15% bajo, el 15% medio y el 70% alto.

El nivel de preparación para identificar y diagnosticar conductas de riesgo, resultó bajo en un 20%, medio en un 15% y alto en el 65%

Conocimiento de las acciones asociadas a los programas de prevención de salud 15.6 % bajo, el 16 % de medio, 68.4 % fue evaluado de alto.

En cuanto al nivel de preparación para la valoración y planificación de acciones para dar tratamiento a situaciones que se presentan en su contexto resultó, 10 % bajo, 25 % medio, 65% alto

En resumen, el análisis anteriormente efectuado revela que en el momento de ser aplicada la prueba inicial el nivel de preparación de los cursistas para realizar acciones de promoción de salud era muy bajo, de modo que eran insuficientes los conocimientos, habilidades y valores integrados para ser aplicados de manera eficiente, creativa e innovadora, a la solución de los problemas dentro del contexto de la Residencia Estudiantil, como parte del desempeño de los actores sociales implicados en el proceso de formación para la gestión del trabajo educativo.

Los resultados de la medición final revelaron el avance experimentado en cuanto a la preparación de los cursistas para enfrentar problemas de prevención de salud como promotores en el contexto de la Residencia Estudiantil. Además se constató un aumento en el nivel de motivación de los cursistas por la formación en este sentido, exponiendo sugerencias para el perfeccionamiento de este proceso, y propuestas de temas pertinentes para consolidar su formación al respecto.

### **Conclusiones del Capítulo III**

La estrategia diseñada permite implementar los resultados de la fundamentación del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Residencia

Estudiantil, está concebida sobre la base de tres acciones específicas que relacionadas entre sí ejercen las influencias necesarias para lograr un clima favorable para un eficiente proceso de formación.

Para aplicar los resultados nos propusimos unas acciones estratégicas, constituidas a partir de las necesidades propuestas por los actores sociales que intervienen en ellas, según se constató en el diagnóstico.

Con la aplicación de esta estrategia se logra establecer la relación pertinente entre los fundamentos teóricos y las posibilidades de proyectar en la práctica un sistema eficiente de acciones para la gestión del proceso de formación en la Residencia Estudiantil.

## **Conclusiones Generales**

1. La investigación pretende que la gestión de trabajo educativo asumida como modo de actuar de los profesores, técnicos, directivos y personal especializado de la Comunidad Residencia Estudiantil en este proceso de formación, incorpore a los mecanismos de dirección como la planificación, organización, la ejecución y la evaluación, las acciones de investigación educativa, prevención educativa, intervención educativa, para solucionar problemas de la convivencia, comunicación y consolidación de valores, a partir de potenciar la conceptualización de la gestión del trabajo educativo como modo de actuación que permite penetrar en dichos problemas para buscar soluciones en virtud de lograr una efectiva formación integral de los becados.
2. La gestión del trabajo educativo como modo de actuación de los profesores, directivos, técnicos y especialistas de la Residencia Estudiantil posibilita, entre otras cosas, evaluar y dar seguimiento con eficiencia y eficacia a las acciones educativas que se efectúen en este contexto, además de responder a modos de actuar desde posiciones propositivas y transformadoras que contribuyen con la satisfacción de las necesidades de la sociedad.
3. La investigación permitió constatar que el segmento investigado no está impregnado aún de una influencia representativa desde su formación, que le permita apropiarse de los mecanismos necesarios para hacer de la gestión del trabajo educativo un fenómeno enriquecedor del espíritu individual y colectivo. El proceso formativo exterioriza asistematicidad sin arreglo a un profundo diagnóstico de necesidades de aprendizaje y no motivan significativamente a los implicados.
4. Los fundamentos del proceso de formación concebidos se manifiestan a través de componentes que se relacionan entre sí y que están diseñados en función de convertir a los conductores del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil en verdaderos gestores sociales de la misma, con las exigencias y requisitos que ello requiere.
5. La Estrategia de formación diseñada implica acciones que posibilitan a la propuesta de formación cristalizar objetivamente en el contexto práctico de la Residencia Estudiantil, como expresión práctica de una teoría de formación, susceptible de ser implementada en la provincia y generalizada a otros territorios.



En ella se da especial atención a las tres vertientes principales de capacitación, las cuales dan coherencia integradora a los contenidos de formación concebidos a partir de las necesidades diagnosticadas.

### **Recomendaciones**

1. Aplicar la Estrategia de Capacitación construida al proceso formativo de la Residencia Estudiantil en la UPR y socializar los resultados con vistas a la generalización.
2. Continuar incidiendo en los formadores, para favorecer las condiciones de aplicación de la Estrategia.
3. Incluir la Estrategia en el Programa de formación de la UPR para imprimirle el carácter oficial que este tipo de proceso requiere.

## Referencias bibliográficas

1. Alarcón Ortiz, Rodolfo y Sánchez Noda, Ramón (2000). Actualización del Enfoque Integral de la Labor Educativa y Político-Ideológica en la Universidad
2. Iznaga, Diana. (1989). Transculturación en Fernando Ortiz. Editorial de ciencias sociales, La Habana.
3. Álvarez, C. (2001) El Diseño Curricular. Editorial Pueblo y Educación. La Habana
4. Londoño, O (2000) Formando al sujeto que necesita la sociedad contemporánea, El macro currículo como experiencia del pensamiento complejo, Universidad Externado de Colombia, Bogotá. Colombia.
5. López Hurtado, J y Colectivo de autores (2000). Fundamentos de la Educación. Ministerio de Educación Superior. Editorial pueblo y educación. Cuba. Pp IX, XI.
6. Tueros, E. (1998). Temas de Educación. El Perfil del Educador. Segundo Seminario Virtual. Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú. Facultad y Departamento de Educación.
7. Fourez, G. (1994). La Construcción del Conocimiento Científico. Filosofía y Ética de la Ciencia. España. Editorial Narcea S.A.
8. Blanco, A (1997). Introducción a la Sociología de la Educación. Facultad de Ciencias de la Educación. Ciudad de La Habana.
9. Vincenzo, C. (1972). Sociología del Educazione. Hoepli. Milano. Italia.
10. Meier, A. (1984). Sociología de la Educación. La Habana, Ciencias Sociales, 10.
11. Blanco, A (1997) Introducción a la Sociología de la Educación. Facultad de Ciencias de la Educación. Ciudad de La Habana.
12. Habermas, J. (1987) Teoría de la acción comunicativa. Taurus, Madrid.
13. Álvarez, C. (1996). El diseño curricular en la Educación Superior Cubana. Revista Electrónica Pedagogía Universitaria DFP-MES. Cuba. Vol.1.No.2.
14. Álvarez, C. (2001) El Diseño Curricular. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Álvarez, C. (2001) El Diseño Curricular. Editorial Pueblo y Educación. La Habana

15. Leontiev, A (1981). Actividad, conciencia y personalidad. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
16. Sander, B (1996). Gestión educativa en América Latina. Construcción y reconstrucción del conocimiento. Pág.27. Editorial Troquel, Argentina.
17. Diccionario Enciclopédico Quillet. Pág. 306. Editorial Cumbre. México.
18. Colectivo de autores Universidad de Pinar del Río. (2008). La gestión universitaria y el rol del profesor. Universidad Santander. México. C. P
19. Betancourt Villalba Amneris (2005) Modelo de Gestión Pedagógica del Colectivo de Carrera para los cursos regulares diurnos en la UPR. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctora en Ciencias Pedagógicas. CECES. Pinar del Río.
20. Almuiñas, J (1999) La planificación estratégica en las instituciones de Educación Superior. Tesis Doctoral. La Habana. Cuba. P 28
21. Alonso Rodríguez, Sergio H., Sánchez Carmona, Pedro R. (1994) Curso de capacitación: Alta Gerencia Educacional. MES. p12
22. Freire, P. (1999). EDUCACIÓN, CIENCIAS SOCIALES Y CAMBIO SOCIAL. Publicado en Concepción y metodología de la educación popular. Selección de lecturas. Tomo I. La Habana, Editorial Caminos. P.74.
23. Addine, F. (2001). El sujeto en la Educación Postgraduada. Una propuesta didáctica. La Habana: ISPEJV. Documento en soporte digital.
24. Kemmis, S. (1999) La Investigación-Acción y la política de la reflexión. En el desarrollo profesional del docente. Política, Investigación y práctica.
25. Kemmis, S. (1992) Mejorando la educación mediante la Investigación-acción En: Investigación-acción participativa. Inicios y desarrollo. Madrid. Editorial Quinto Centenario.
26. Stenhouse, L (1984) Investigación y Desarrollo Curricular. Madrid, Morata. Pág. 23.30.
27. Álvarez, R. M. (1997). Hacia un currículum integral y contextualizado.
28. Alonso Rodríguez, Sergio H., Sánchez Carmona, Pedro R. (1994) Curso de capacitación: Alta Gerencia Educacional. MES. p12
29. De Armas, Nerely y Lorences Josefa. (2004) Monografía. Caracterización y diseño de los resultados científicos como aporte de la investigación educativa. Pág 7.

30. Márquez Rodríguez C. Aleida. (2004) Monografía Instituto Superior Pedagógico "Frank País García".
31. \_\_\_\_\_ (1980) Política de negocio y gerencia estratégica. 3ra Edición. MCGRAW HIL.

## **Bibliografía**

1. Aguilera García, Luis Orlando (2003). La Educación de valores. Retos para la universidad finisecular.
2. Alarcón Ortiz, Rodolfo y Sánchez Noda, Ramón (2000). Actualización del Enfoque Integral de la Labor Educativa y Político-Ideológica en la Universidad
3. Alarcón Ortiz, Rodolfo y Álvarez de Zayas, Carlos (1995) Revolución y Educación Superior en Cuba. Ministerio de Educación Superior. Monografía. La Habana, Cuba
4. Alarcón Ortiz, Rodolfo y Fernández González, Aurora.(1995) La Educación de Postgrado en la Republica de Cuba. En Revista Educación Superior. CEPES, UH. La Habana, Cuba
5. Alarcón Ortiz, Rodolfo. (1998) Formación y Superación de los profesionales en Cuba. Disertación especial ofrecida en la sesión inaugural del XIII Congreso de enseñanza Panamericano de la Ingeniería. XX Convención UPADE. La Habana, Cuba
6. Alarcón Ortiz, Rodolfo (1994) Discurso de clausura Encuentro Binacional de Directores de Extensión y Difusión Cultural México-Cuba, La Habana, Cuba
7. Alonso Rodríguez, Sergio H., Sánchez Carmona, Pedro R. Curso de capacitación: Alta Gerencia Educacional. MES.1994. p12
8. Almuiñas Rivero, José Luis. (1999) La planificación estratégica en las instituciones de Educación Superior. Tesis Doctoral. La Habana. Cuba. P 28
9. Addine, F. (2001). El sujeto en la Educación Postgraduada. Una propuesta didáctica. La Habana: ISPEJV. Documento en soporte digital.
10. Addine, F y otros (2006). El modo de actuación profesional pedagógico: apuntes para una sistematización.
11. Álvarez de Zayas, Carlos M. (1995) La escuela de excelencia. Monografía. Dirección de Formación de Profesionales. Ministerio de Educación Superior de Cuba. La Habana.
12. Álvarez de Zayas, Carlos M. (1996) La universidad como institución social. Universidad Andina Simón Bolívar. Sucre. Bolivia.

13. Álvarez de Zayas Carlos M. (1996). El diseño curricular en la Educación Superior Cubana. Revista Electrónica Pedagogía Universitaria DFP-MES. Cuba. Vol.1.No.2.
14. Alvarez de Zayas, Carlos M. (1999) Didáctica. La escuela en la vida. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
15. Álvarez, C. (2001) El Diseño Curricular. Editorial Pueblo y Educación. La Habana
16. Álvarez de Zayas, Carlos Manuel (2001). La pedagogía universitaria. Una experiencia cubana.
17. Amador, A., Bonet, M. (1994) La escuela y el problema de la formación del hombre. ICCP. MINED. Ciudad de La Habana.
18. Amador, A. Bonet, M (1998). Algunas reflexiones sobre la educación en valores. Material inédito. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP). La Habana. Cuba.
19. Alcántara, Jonathan. (2003) La formación por competencia en la empresa y en la formación profesional. maildocumentos@gestioploplast.com
20. Alfonso Alemán, Pedro (2003). Tesis presentada en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias de la Educación. "Fundamentos de un modelo de formación para el cooperativismo agropecuario en Pinar del Río". Pinar del Río.
21. Alonso Rodríguez, Sergio H., Sánchez Carmona, Pedro R. (1994) Curso de capacitación: Alta Gerencia Educacional. MES.
22. Almuiñas Rivero, José Luis. (1999) La planificación estratégica en las instituciones de educación superior. Tesis doctoral. La Habana. Cuba
23. Báxter, E. (2002). Los valores y su relación con la educación. Ponencia en el IV Evento Iberoamericano de Investigación. Cojimar. C. Habana.
24. Betancourt Villalba, Amneris (2005) Modelo de Gestión Pedagógica del Colectivo de Carrera para los cursos regulares diurnos en la UPR. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctora en Ciencias Pedagógicas. CECES. Pinar del Río.
25. Blanco Pérez, A. (1997) Introducción a la Sociología de la Educación. Facultad de Ciencias de la Educación. Ciudad de La Habana.

26. Blanco Pérez, A. (2003). Filosofía de la educación. Editorial Pueblo y Educación. Cuba. Blanco Pérez, A. (1997) Introducción a la sociología de la educación. Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona." Cuba.
27. Buxarris, Ma y Martínez, M. (1996) Educación en valores y desarrollo moral. Editorial Gráficos Signo, S.A. Barcelona.
28. Canfux, V y otros. (1996). Tendencias Pedagógicas Contemporáneas. Universidad de La Habana. CEPES. Corporación Universitaria de Ibagué. Colombia.
29. Canfux V. (2000). Sobre la formación de profesores desde la Teoría Crítica de la enseñanza. En Revista Cubana de Educación Superior. Vol. XX. No.3.
30. Citton, C. (2000) Filosofía y educación, ¿Cuál es la expectativa ?. Ensayo. Venezuela.
31. Colectivo de autores Universidad de Pinar del Río. (2008). La gestión universitaria y el rol del profesor. Universidad Santander. México. C. P
32. D' Angelo, O. (2001) Sociedad y Educación para el desarrollo humano. Publicaciones Acuario. Centro Félix Varela. La Habana.
33. De la Torre, C. (2001). Las Identidades, una mirada desde la Psicología. Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana "Juan Marinello" . La Habana.
34. Delors J (1996). La educación encierra un tesoro. Informe de la UNESCO a la Comisión Internacional sobre Educación Superior para el siglo XXI.
35. Del Pino Calderón, Jorge Luis, Recarey Fernández, Silvia (2005). La Orientación educacional y la facilitación del desarrollo desde el rol profesional del maestro. La Habana.
36. Díaz Barriga A (2002). Didáctica y currículum. México: Paidós.
37. Díaz Domínguez T. (1998). Modelo para el trabajo metodológico del proceso docente en los niveles de carrera, disciplina, año académico. Tesis en opción al grado científico de doctor en Ciencias Pedagógicas. CECES, Universidad de Pinar del Río. Cuba.
38. Díaz Domínguez T. (2004). Pedagogía y Didáctica de la Educación Superior. Colección Autores. Serie Formación. ESUMER, Medellín. Colombia.



39. Díaz, Domínguez, T. (2005). La didáctica en la formación por competencias: una visión desde el enfoque científico crítico y de la Escuela de Desarrollo Integral. I ENCUENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR: FORMACIÓN POR COMPETENCIAS.
40. Durkheim, E. (1988). Educación y Sociología. Barcelona. Ediciones 62.
41. Esté., A. (1995). Educación para la Dignidad. Caracas. TEBAS/Fondo Editorial Tropykos
42. Extensión. Conclusiones. (1997) I Congreso Nacional de Extensión y II Encuentro Latinoamericano de Extensión Universitaria. Universidad Nacional del Cuyo. Mendoza, Argentina
43. Fariñas León Gloria. (1995). Maestro: Una estrategia para la enseñanza. Editorial Academia. La Habana.
44. Fernández, Fernando. (1997) Extensión: tres binomios. Conferencia Congreso Latinoamericano de Extensión Universitaria. Revista Imágenes Vol. 4. No. 7. Costa Rica.
45. Freire, P. (1996) Cartas a quien pretenda enseñar. México.
46. Freire, P. (1999). EDUCACIÓN, CIENCIAS SOCIALES Y CAMBIO SOCIAL. Publicado en Concepción y metodología de la educación popular. Selección de lecturas. Tomo I. La Habana, Editorial Caminos.
47. Fuentes H. (2000) Didáctica de la Educación Superior .Escuela Superior de Profesionales .Santa Fe de Bogotá.
48. Fullat, O. (1988). Filosofía de la Educación. Barcelona: Vicens-Vivens.
49. Gallart, M. A y Jacinto, C (1995). "Competencias laborales: tema clave en la articulación educación trabajo".Boletín de la Red Latinoamericana de Educación y Trabajo, CIID-CENEP, año 6 No.2Diciembre. Buenos Aires, Argentina.
50. Gallego, M. (2000). Gestión humana basada en competencias. Revista EAFIT.
51. García, L. et.al. (1996) Los retos del cambio educativo. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
52. García Hoz, V. (1994). La educación personalizada en el mundo del trabajo. Madrid. Rialp.

53. Gimeno Sacristán J. (1978). El currículum: Una reflexión sobre la práctica. Editorial. Morata. Madrid.
54. González González, Gil Ramón (1996). Un modelo de extensión universitaria para la extensión universitaria. Su aplicación a la Cultura Física y el Deporte. Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo". La Habana, Cuba
55. González González, Gil Ramón y González Fdez-Larrea Mercedes. (2001). Programa Nacional de Extensión Universitaria. La Habana. Cuba
56. González Viviana y otros (1995). Psicología para educadores. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana.
57. González, F. (1995). Comunicación, Personalidad y Desarrollo. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
58. González Maura, V. (1995). Psicología para educadores. Ed. Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
59. González Castro, V. (1989). Profesión: Comunicador. Editorial Pablo de la Torriente Brau. La Habana, Cuba.
60. González F. y Mitjáns, A. (1989). La Personalidad: Su adecuación y desarrollo. Editorial "Pueblo y Educación". La Habana.
61. González Rey, F. (1995). Comunicación. Personalidad y Desarrollo. Editorial "Pueblo y Educación". La Habana.
62. Graham, P. (2002). Aprendizaje de adultos. [www.monografias.com](http://www.monografias.com)
63. Guach, Castillo, J. (2004). Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas "Enfoque de competencias. Panorama General". Presentación en Taller sobre Formación Básica en competencias: nuevos paradigmas, retos y perspectivas. La Habana.
64. Guerrero, I. (1997). Investigación-acción: estrategia metodológica para el desarrollo comunitario. II Encuentro Internacional de Extensión Universitaria. Mendoza, Argentina.
65. Guibert Reyes, W. (2006). Aprender, enseñar y vivir es la clave. Ed. Científico Técnica. La Habana.
66. Guiu, G. y Gallart, M. (2002). Principios de educación permanente y de educación de las personas adultas en las organizaciones. Barcelona. Ariel.

67. Gutiérrez, E. F. (1997). Problemática pedagógica, aprendizaje y formación. Universidad del Cauca. Departamento de Educación y Pedagogía. Cuaderno No 2. Popayán. Colombia.
68. Habermas, Jürgen. (1987) Teoría de la acción comunicativa. Taurus, Madrid.
69. Hernández Pou, P. (2000). Introducción a la filosofía de la educación. República Dominicana.
70. Hernández Sampier, R. (1997). Metodología de la Investigación” Mc Graw-Hill Interamericana Editores, SA de C.V.” México.
71. Hernández, R. (2002). “Metodología de la Investigación”, Mc Graw Hill. Madrid.
72. Horruitiner, P. (2006). La Universidad Cubana: el modelo de formación. Editorial Félix Varela. Ciudad de La Habana.
73. Ibarra, A. (2000). Formación de Recursos Humanos y Competencia Laboral. Boletín Cinterfor/ OIT No.149. Montevideo.
74. Iglesias, A. y Tabares, L. (2001). “La Universidad y la formación de recursos humanos como soporte de perfeccionamiento de la gestión local”. XXIII Congreso Internacional de la Asociación de Estudios Latinoamericanos. LASA Washington, D.C. (6-8 de septiembre. 2001).
75. Iznaga, Diana. (1989) Transculturación en Fernando Ortíz. Editorial de ciencias sociales, La Habana.
76. Kemmis, S. (1999) La Investigación-Acción y la política de la reflexión. En el desarrollo profesional del docente. Política, Investigación y práctica.
77. Leontiev A (1981). Actividad, conciencia y personalidad. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
78. Londoño, O. (2000) Formando al sujeto que necesita la sociedad contemporánea, El macro currículo como experiencia de pensamiento complejo.
79. López Hurtado, J y Colectivo de autores. (2000) Fundamentos de la Educación. Ministerio de Educación Superior. Editorial pueblo y educación. Cuba. Pp IX, XI.

80. Marimón, F. (1998). "Situación actual y tendencias de futuro a nivel internacional en gestión por competencias", en revista Capital Humano, No. 108, Año XI, 1998, pp.30-34. Madrid. Ed. Capital Humano.
81. Márquez Marrero, Juan Lázaro (2004) Psicología de la Educación. Una aproximación a su estudio. ESUMER. Medellín. Colombia. ISBN. 958 97430 – 3 – X.
82. Martín Sabina, Elvira, Varela H., Miguel y otros (1997) Experiencias en la gestión y financiamiento de la educación Superior en Cuba. Revista Cubana de Educación Superior. No. 1. Vol. XVIII. Universidad de La Habana. Cuba.
83. Martínez, Ma. T. (2001) La responsabilidad como valor y su formación en estudiantes de Bachillerato Tecnológico Agropecuario. Tesis doctoral. ICCP. La Habana.
84. Martínez, M. (1998) El contrato moral del profesorado. Condiciones para una nueva escuela. Editorial desclée de Brouwr, S.A. España.
85. Morín, E. (2000). Los siete saberes necesarios para la Educación del futuro. UNESCO.
86. Notario de la Torre, Ángel (2004). Investigación Científica en las Instituciones de Educación Superior. Colección autores. Serie Formación. ESUMER, Medellín. Colombia.
87. Reglamento de trabajo Docente Metodológico. Resolución 260/91. La habana. Ministerio de Educación Superior.
88. Rodríguez González, Fermín. (1997). Retos y perspectivas de la capacitación gerencial para el siglo XXI. En Revista Cubana de Educación Superior. No.2. Vol. XVII.
89. Rugarcia A (1994). Hacia el perfeccionamiento de la educación universitaria. México.
90. Ruiz Callejas J. M (2004). Dirección y Gestión educativa. Colección autores. Serie Formación. ESUMER, Medellín. Colombia
91. Silvestre, M. (1999) Aprendizaje, educación y desarrollo. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
92. Stenhouse, L (1984). Investigación y Desarrollo Curricular. Madrid, Morata.
93. Stenhouse, L. (1993). La investigación como base de la enseñanza. Madrid. España.

94. Talizina, N .F. (1984). Conferencias sobre " Los Fundamentos de la Enseñanza de la Educación Superior ". Universidad de La Habana.
95. Talizina, N .F. (1986). Las vías y los problemas de la dirección de la actividad cognoscitiva del hombre, En: Antología de la psicología pedagógica y de las edades. C. Habana. Editorial Pueblo y Educación.
96. Tueros., E. (1998). Temas de Educación. El Perfil del Educador. Segundo Seminario
97. Tristá, B (et al) (2001) "Administración Universitaria. Módulo I: La Gestión en las Universidades", Tarija, Bolivia.
98. Tünnermann Bernheim, Carlos. (1998) La Educación Superior en el umbral del siglo XXI, Ediciones CRESALC-UNESCO, segunda edición, Caracas, Venezuela.
99. UNESCO (1998). "Declaración Mundial sobre la Educación superior en el Siglo XXI: Visión y acción". Conferencia Mundial sobre la educación superior. Paris, Francia.
100. Urrusumo Carvajal, Iliana. (2005) La dirección estratégica. Arma indispensable la dirección de los procesos. Compilación de Textos. Cuba.
101. Valores y virtudes. (1997) Programa de Promoción Humana. DIF, Monterrey. México 1994-1997.
102. Vincenzo, Cesario. (1972). Sociología del Educazione. Hoepli. Milano. Italia.
103. Vigotsky, L. (1982). Pensamiento y Lenguaje. Editorial "Pueblo y Educación".La Habana.
104. Vigotsky, L.S. (1987) Historia del desarrollo de las funciones psíquicas Superiores. Editorial Científico Técnica. La Habana.
105. \_\_\_\_\_ (2001) Conferencia temática. La educación en valores: papel de la escuela. Evento Internacional de Pedagogía. Palacio de las Convenciones. La Habana. Cuba.
106. \_\_\_\_\_ (1999) ¿Promueves o facilitas la comunicación entre tus alumnos. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
107. \_\_\_\_\_ (1990) Tesis doctoral. Las orientaciones valorativas en adolescentes y jóvenes. ICCP. La Habana

108. \_\_\_\_\_ et.al. (1994) La escuela y los problemas de la formación del hombre. ICCP. Impresión Ligera.
109. ----- (1999) Andragogía. Libro Guía de Estudio. Post grado U:N :A. Caracas , Venezuela(1999)
110. Woolfolk , A. (1996) Psicología educativa, Englewood Cliff, N.J.: Prentice-Hall.
111. Zaldívar Pérez, Dionisio F.(2006). Competencia comunicativa y relaciones interpersonales. En: <http://saludparalavida.sld.cu>

## **ANEXOS**

### **ANEXO 1**

#### **Guía para la Entrevista a directivos del MES de la Dirección de Residencias Estudiantiles.**

Objetivo: Conocer cuáles son las políticas que sigue el Ministerio de Educación Superior sobre la formación para la gestión del trabajo educativo en las Residencias Estudiantiles.

¿Cuál es la tendencia histórica evolutiva de la gestión del trabajo educativo en las Residencias Estudiantiles?

¿Qué políticas rigen la gestión del trabajo educativo en las Residencias universitarias en las condiciones actuales?

¿Cuáles han sido los fundamentos que han sustentado las sucesivas transformaciones realizadas en las estructuras del grupo de trabajo educativo para Residencias Estudiantiles?

¿Existen estudios científicos relacionados con la formación para la gestión del trabajo educativo en las Residencias Estudiantiles?

¿Existen estrategias diseñadas específicamente para la formación de los gestores del trabajo educativo en Residencias Estudiantiles?

¿Existen a nivel de ministerio programas de capacitación dirigidos a los gestores de trabajo educativo de las Residencias Estudiantiles?

¿Cuáles son los aspectos que a su juicio favorecen o dificultan la gestión del trabajo educativo?

¿Cómo valora usted la preparación pedagógica y el desempeño de los gestores de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil?

¿Qué características y requerimientos debe poseer el proceso de formación para la gestión del trabajo educativo, que garanticen y nos permitan potenciar el modelo de profesional que deseamos formar?

## **ANEXO 2**

### **Guía para la entrevista a directivos de la Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río.**

Objetivo: Conocer el estado de opinión respecto a la formación para la gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.

¿Cómo se conciben las funciones de los gestores del trabajo educativo?

¿Es del dominio de los gestores del trabajo educativo las funciones que le son inherentes a su papel dentro del proceso y de todos los documentos que pueden ser consultados para la dirección del trabajo educativo?

¿Son planificadas por los gestores de manera continua y sistemática todas las acciones que darán salida al trabajo educativo tanto individual como colectivo?

¿Se tienen en cuenta las características individuales de los estudiantes en la gestión del trabajo educativo por todos los que forman parte del proceso?

¿Se planifican actividades metodológicas que garanticen la superación del personal encargado de gestionar el trabajo educativo?

¿Participa en postgrados de pedagogía, psicología, sociología el personal encargado de gestionar el trabajo educativo?

¿Considera usted que su personal se encuentra lo suficientemente preparado para gestionar el trabajo educativo en la Residencia Estudiantil? ¿Por qué?

¿Cómo valora usted la participación y el protagonismo estudiantil, en el proceso de formación educativa?

¿Considera usted que los estudiantes están adquiriendo la suficiente formación en valores para enfrentarse a la vida social y profesional? ¿Por qué?

¿Cómo califica usted la relación actual entre colectivo académico – grupo de trabajo educativo – colectivo de estudiantes becados

¿Cómo son los nexos de relación entre directivos – profesores de trabajo educativo – técnicos de trabajo educativo.

¿Qué actividades favorecen la vinculación entre los distintos colectivos que inciden en la gestión del trabajo educativo?

¿Cuáles son los aspectos que a su juicio favorecen o dificultan la formación de los gestores del trabajo educativo?



Algún otro elemento o criterio que considere de interés para la investigación y que no fue abordado, le agradeceremos que nos lo haga saber.

### **ANEXO 3**

#### **Encuesta a profesores, técnicos y especialistas de trabajo educativo.**

**Objetivo:** Determinar el nivel de preparación y capacitación de los técnicos de trabajo educativo y personal especializado para gestionar el trabajo educativo.

#### **Encuesta**

Estamos realizando una investigación sobre la formación para la gestión del trabajo educativo en la Comunidad Residencia Estudiantil de la Universidad de Pinar del Río, para lo cual necesitamos de su valioso aporte al respondernos esta encuesta, garantizamos que tiene un carácter anónimo, no tiene que escribir su nombre en el cuestionario.

Por su sinceridad y valiosa ayuda; Muchas Gracias

1. Plaza que ocupa en el trabajo educativo

\_\_\_\_\_

2. ¿Qué nivel escolar tiene vencido? \_\_\_\_\_

3. ¿Qué motivos lo llevo ha ocupar esta plaza?

a) Mejora económica \_\_\_\_\_

b) Me gusta el trabajo educativo \_\_\_\_\_

c) No tengo otra fuente de empleo \_\_\_\_\_

d) Otras \_\_\_\_\_

4. ¿Para ocupar esta plaza constituyó un requisito conocer elementos sobre la gestión del trabajo educativo?

\_\_\_\_Si \_\_\_\_No

5. ¿Ha recibido usted cursos de capacitación orientados hacia la gestión del trabajo educativo?

Si\_\_\_\_\_ ¿Cuántos?\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

---

6. Considera usted que esta lo suficientemente preparado para atender las necesidades educativas de sus estudiantes?

Totalmente \_\_\_\_\_ Parcialmente \_\_\_\_\_ No sé \_\_\_\_\_

7. Mencione cuáles cursos o talleres ha recibido desde que ingresó al trabajo educativo en la Residencia

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

8. Se planifica el trabajo educativo sobre la base de las experiencias y características de cada alumno

Totalmente \_\_\_\_\_ Parcialmente \_\_\_\_\_ No sé \_\_\_\_\_

9. ¿Cómo cree usted que la institución podría ayudarlo a ser más eficiente y efectivo en su trabajo?

\_\_\_\_\_

10. ¿Cuál de las siguientes propuestas considera usted mas efectiva para elevar su capacitación en función de su contenido de trabajo?

\_\_\_\_ Cursos básicos

\_\_\_\_ Diplomados

\_\_\_\_ Capacitación desde el puesto de trabajo

\_\_\_\_ Autosuperación

11. ¿Qué capacitación formal en dirección usted ha recibido?

12. Si desea agregar algún otro elemento que le parezca de interés para el desarrollo de la investigación y que considere no ha sido planteado ,le solicitamos su colaboración

\_\_\_\_\_

## **ANEXO 4**

### Tratamiento de datos

#### Encuesta a profesores, técnicos y especialistas de trabajo educativo.

##### **1) Plaza que ocupa en el trabajo educativo**

Profesores y personal especializado: 14 de 30 encuestados para un 46.6%

Técnico A: 4 de 30 encuestados para un 13.3%

Técnico B: 12 de 30 encuestados para un 40%

##### **2) Nivel escolar**

Medio: 5 de 30 encuestados para un 16.7 %

Medio superior: 12 de 30 encuestados para un 40%

Superior: 13 de 30 encuestados para un 43.3%

##### **3) ¿Qué motivos lo llevo ha ocupar esta plaza?**

a) Mejora económica : 5 de 30 encuestados para un 16.7%

b) Me gusta el trabajo educativo: 15 de 30 encuestados para un 50%

c) No tengo otra fuente de empleo: 0 de 30 encuestados para un 0%

d) Otras: 10 de 30 encuestados para un 33.3%

<b>Opción de Respuesta</b>	<b>Cantidad de respuestas</b>	<b>% que representa</b>
Mejora económica	10	33.3%
Me gusta el trabajo educativo	14	46.7%
No tengo otra fuente de empleo	0	0%
Otras	6	20%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

##### **4) ¿Para ocupar esta plaza constituyó un requisito conocer todo sobre la gestión del trabajo educativo?**

Si: 0 de 30 encuestados para un 0%

No: 30 10 de 30 encuestados para un 100%

**5) ¿Ha recibido usted cursos de capacitación orientados hacia la gestión del trabajo educativo?**

Si: 10 de 30 encuestados para un 33.3%

No: 20 de 30 encuestados para un 66.7%

Opción de Respuesta	Numero de respuestas	% que representa
si	10	33.3%
No	20	66.7%
<b>Total</b>	30	100%

**6) Considera usted que esta lo suficientemente preparado para atender las necesidades educativas de sus estudiantes?**

Totalmente: 4 de 30 encuestados para un 13.3%

Parcialmente: 20 de 30 encuestados para un 66.7%

No sé: 6 de 30 encuestados para un 20%

Opción de Respuesta	Numero de respuestas	% que representa
Totalmente	4	13.3%
Parcialmente	20	66.7%
No sé	6	20.0%
<b>Total</b>	30	100%

**7) Mencione cuáles cursos o talleres ha recibido desde que ingresó al trabajo educativo en la Residencia.**

**Cursos Recibidos:** Orientación del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.

**Taller:** Diagnóstico psicopedagógico.

**8) Se planifica el trabajo educativo sobre la base de las experiencias y características de cada alumno**

Totalmente: 10 de 30 encuestados para un 33.3%

Parcialmente: 15 de 30 encuestados para un 50%

No sé: 5 de 30 encuestados para un 16.7%

**9) ¿Cómo cree usted que la institución podría ayudarlo a ser más eficiente y efectivo en su trabajo?**

**Respuesta Abierta**

---

**10) ¿Cuál de las siguientes propuestas considera usted mas efectiva para elevar su capacitación en función de su contenido de trabajo?**

- \_\_\_\_ Cursos básicos  
\_\_\_\_ Diplomados  
\_\_\_\_ Capacitación desde el puesto de trabajo  
\_\_\_\_ Autosuperación

Opción de Respuesta	Cantidad de respuestas	% que representa
Cursos Básicos	6	20%
Diplomados	0	0%
Capacitación desde el puesto de trabajo	20	66.7%
Autosuperación	4	13.3%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

11. ¿Qué capacitación formal en dirección usted ha recibido?

Todos afirman que no han recibido capacitación formal en dirección.

12. Si desea agregar algún otro elemento que le parezca de interés para el desarrollo de la investigación y que considere no ha sido planteado, le solicitamos su colaboración.

---

## **ANEXO 5**

### **Guía de observación a actividades de la Residencia Estudiantil**

El objetivo fundamental de esta guía para la observación a actividades de la Residencia Estudiantil es caracterizar las mismas a partir de los criterios siguientes:

- Convocatoria
- Organización
- Participación
- Preparación de los conductores
- Temas que se abordan

## **ANEXO 6**

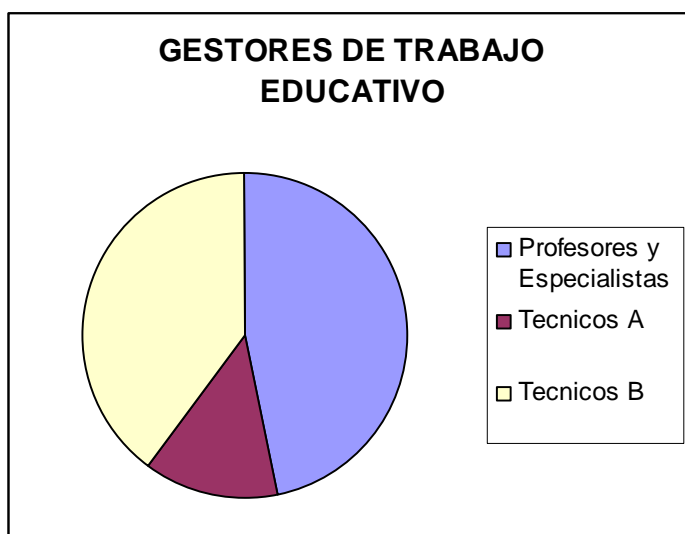
### **Guía de análisis de documentos**

Objetivo: Caracterizar la concepción actual que sustenta la formación de los gestores de trabajo educativo de la Comunidad Residencia estudiantil en la UPR

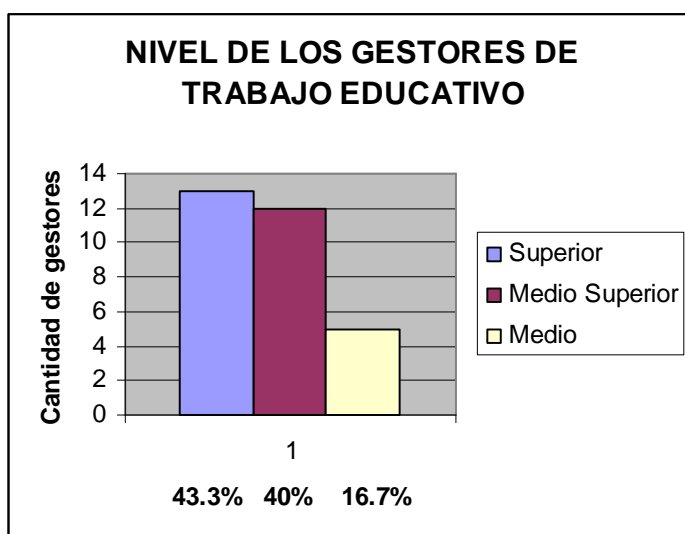
1. Planificación de actividades de superación de los gestores orientadas a las especificidades de la Residencia Estudiantil.
2. Carácter de las tareas diseñadas y los métodos para la formación de los gestores.
3. Atención a la concientización de la necesidad de superación constante de los gestores.
4. Características de los materiales de trabajo (adecuación a los lineamientos de trabajo metodológico de la UPR.).

## **ANEXO 7**

**Gráfico 1**

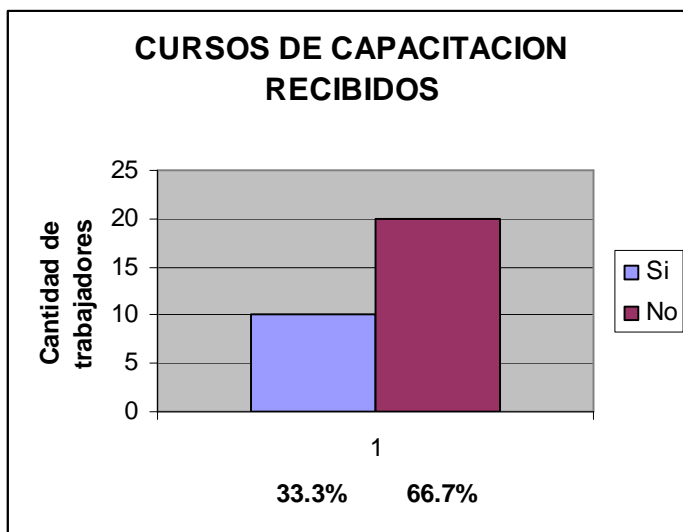


**Gráfico 2**

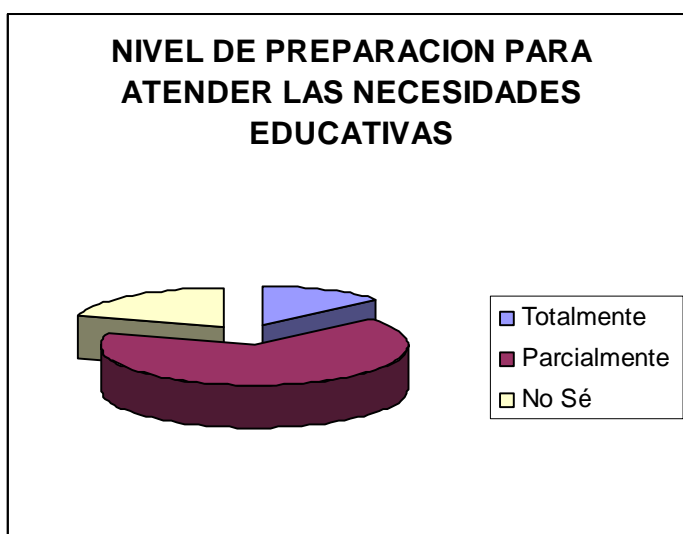


## ANEXO 8

**Gráfico 3**



**Gráfico 4**



## ANEXO 9



## **Propuesta de Programa de formación para los directivos, especialistas y profesores del trabajo educativo de la Residencia Estudiantil en la UPR.**

**Título:** Fundamentos teóricos del proceso de gestión del trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.

### **Problema a resolver y fundamentación:**

Las Residencias Estudiantiles como parte de las instituciones educativas que albergan sujetos sociales con historias y trayectorias diferentes, que portan significados diferentes que a su vez deben orientarse hacia un objetivo único, demandan del desarrollo de propuestas educativas cuya salida recaerá en los formadores (técnicos, profesores, directivos) que operan en una variabilidad de situaciones, de contextos, de culturas, que demandan de un trabajo colaborador con el desafío constante de reconocer y de respetar la diversidad, siendo solo posible a través del diálogo de pares en espacios deliberativos, reflexivos y críticos con la óptica de construir nuevos conocimientos, potenciando una interacción social que articulada dialécticamente permita imaginar situaciones en las que las acciones tengan suficiente fuerza implicatoria para cambiar el contexto en el que suceden, de modo que se hace vital **consolidar la formación de los directivos, profesores y especialistas** del Grupo de Trabajo Educativo en correspondencia con las actuales condiciones, para lo que **necesitan de los fundamentos teóricos** que les permitan **gestionar el trabajo educativo**, en tanto modo de actuación, **basado en la sistematización de acciones y operaciones secuenciadas de planificación, organización, ejecución y evaluación del diagnóstico, el pronóstico y la intervención educativa**, para garantizar niveles superiores en la labor educativa y político ideológica en este espacio, incrementar los niveles de calidad de la gestión universitaria y elevar la calidad de la Educación Superior en el proceso extensionista que a su vez irradia los restantes procesos.

Para ello se requiere que los directivos y profesores de trabajo educativo, se encuentren preparados para fundamentar el proceso de gestión del trabajo educativo, para cumplir los objetivos de trabajo en la Residencia Estudiantil

atendiendo a sus especificidades, fortaleciendo así la responsabilidad, sentido de pertenencia y compromiso con el lugar y papel que les corresponde en la institución.

**Objeto:**

Proceso de gestión del trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.

**Objetivo del curso:**

Al finalizar el curso, los directivos, profesores, especialistas estarán en capacidad de:

**Fundamentar** el proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, a partir de los componentes y relaciones del mismo, a través de conferencias, seminarios, talleres, potenciando la responsabilidad, sentido de pertenencia y profesionalismo en la labor que realizan.

**Sistema de conocimientos:**

- La Residencia Estudiantil, sus particularidades y estrategias de trabajo educativo y político ideológico, nexos con los procesos sustantivos en la Universidad.
- El trabajo educativo y político e ideológico como ejes transversales en todos los procesos sustantivos en la Universidad. Significado en las condiciones actuales.
- Funciones de los profesores, directivos, especialistas de trabajo educativo. Papel de los directivos como líderes del grupo de trabajo educativo.
- La formación de valores, la influencia del contexto.
- Peculiaridades psicológicas de la juventud. La juventud cubana. Integración social de la juventud.
- La orientación psicopedagógica. Etapas.
- La comunicación educativa.
- Un enfoque psicopedagógico del trabajo educativo personalizado. Proyecto educativo personalizado.
- El proceso de gestión como integración de procesos, en función del diagnóstico, pronóstico, intervención.
- La gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.
- El trabajo metodológico del colectivo de trabajo educativo en la residencia estudiantil: formas y tipos de trabajo metodológico.

### **Sistema de habilidades:**

1. Caracterizar el proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.
2. Determinar los componentes y relaciones del proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.
3. Fundamentar el proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.

### **Sistema de valores:**

- Responsabilidad en el manejo de los fundamentos del proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.
- Sentido de Pertenencia por la profesión y sus funciones como gestor de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.
- Profesionalismo desde su participación activa y consecuente en la fundamentación del proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.

## **Unidad # 1**

### **Características del proceso de gestión del trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.**

#### **Problema:**

Necesidad de aprender a caracterizar el proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, a partir de los fundamentos teóricos del proceso.

#### **Objeto:**

La Residencia Estudiantil y sus procesos.

**Objetivo:** Caracterizar el proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil a partir de los elementos que lo definen, a través de conferencias, seminarios, talleres potenciando la responsabilidad.

#### **Sistema de conocimientos:**

- La Residencia Estudiantil, sus características y particularidades, nexos con los procesos sustantivos en la Universidad.

- El trabajo educativo y político e ideológico como ejes transversales en todos los procesos educativos en la Universidad. Significado en las condiciones actuales.
- Funciones de los profesores, directivos, especialistas de trabajo educativo. Papel de los directivos como líderes del grupo de trabajo educativo.
- La formación de valores, la influencia del contexto.
- Peculiaridades psicológicas de la juventud. La juventud cubana. Integración social de la juventud.
- La orientación psicopedagógica. Etapas.
- La comunicación educativa.
- Un enfoque psicopedagógico del trabajo educativo personalizado. Proyecto educativo personalizado.
- El proceso de gestión como integración de procesos, en función del diagnóstico, pronóstico, intervención.
- La gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.
- El trabajo metodológico del colectivo de trabajo educativo en la residencia estudiantil: formas y tipos de trabajo metodológico.

#### **Sistema de acciones:**

1. Definir Residencia Estudiantil, procesos extracurriculares, trabajo educativo y político e ideológico, funciones del profesor de trabajo educativo, contexto actual en formación de valores, peculiaridades psicológicas de la juventud, trabajo personalizado, procesos de gestión educativa, proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.
2. Identificar los diferentes procesos definidos a partir de situaciones problemáticas.
3. Caracterizar el proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil a partir de situaciones problemáticas.

#### **Sistema de valores:**

- Responsabilidad en el manejo de las características de los procesos definidos.

- Sentido de Pertenencia por la profesión y sus funciones en el manejo de las características de los procesos definidos.
- Profesionalismo desde su participación activa y consecuente en el manejo de las características de los procesos definidos.

#### **Dosificación del tiempo**

<b>C</b>	<b>S</b>	<b>TALLER</b>	<b>E.IND</b>	<b>EVAL</b>	<b>TOTAL.PRES</b>
4h	2h	6h	12h	2h	14h

#### **Métodos, medios y evaluación**

Teniendo en cuenta el objetivo perseguido en esta Unidad Didáctica, debemos organizar el proceso de enseñanza aprendizaje partiendo de las características específicas de la actividad y la comunicación entre el profesor y los participantes, de manera que:

- En las dos primeras horas que serán de **conferencia**, prevalecerá el **método expositivo** de acuerdo con la relación profesor alumno, pues el profesor transmitirá el conocimiento de forma verbal introduciendo lo nuevo, por lo que los participantes podrán reproducir lo expuesto, para posteriormente aplicarlo a situaciones problemáticas.
- En las dos horas siguientes que serán dedicadas a la segunda **conferencia** prevalecerá el método de **exposición problemática**, ya que el profesor hará la exposición del contenido a través del planteamiento de situaciones problemáticas, mientras que los participantes asimilarán de manera consciente cada paso a seguir en el análisis de cada proceso hasta que se haga una interpretación adecuada de la situación que permita definir e identificar cada elemento del proceso.

En las clases de seminario y taller se trabajará teniendo en cuenta que:

- En las dos horas de seminario se puede propiciar el desarrollo de la actividad en dúos de manera que cada dúo trabaje con una situación problemática específica de su área de desempeño, prevalecerá el **método de elaboración conjunta** y de **exposición**, se socializará en el colectivo cada situación individual.
- En las seis horas de taller los participantes elaborarán situaciones problemáticas de manera individual, de manera que la creatividad llegue a su máxima

expresión, manifestándose el pensamiento independiente y desarrollador, socializando en el colectivo cada tarea, predominado así el método Investigación- acción.

En las doce horas de estudio individual el participante dirigirá su actividad a la consulta de materiales donde encontrará todo lo referente al contenido, (guía de estudio, textos, manuales de trabajo, materiales digitalizados, materiales impresos).

**Medios:** Materiales impresos, TIC, libros, etc.

La **evaluación** se hará de manera sistemática y continua, teniendo presente todas las formas posibles (auto evaluación, heteroevaluación, coevaluación) atendiendo a las características individuales de los estudiantes.

Al final de la unidad se presentará un trabajo, caracterizando una situación problémica con determinados requisitos de manera que la evaluación sea diferenciada.

## **Unidad # 2**

### **Componentes y relaciones del proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.**

#### **Problema:**

Necesidad de aprender a determinar los componentes y relaciones del proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, a partir de las necesidades educativas y fundamentos teóricos del proceso.

#### **Objeto:**

Componentes y relaciones del proceso de gestión del trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.

#### **Objetivo:**

Determinar los componentes y relaciones del proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, a partir del diagnóstico de las necesidades educativas, a través de conferencias, seminarios, talleres potenciando el sentido de Pertenencia por la profesión.

#### **Sistema de conocimientos:**

- Componentes específicos de la formación en la Residencia Estudiantil como parte de la extensión.

- Componentes del trabajo educativo y político e ideológico en la Universidad en la actualidad, sus relaciones.
- Componentes del proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, sus relaciones.
- Peculiaridades psicológicas de la juventud. La juventud cubana. Integración social de la juventud.
- Componentes del proceso de comunicación educativa.
- Un enfoque psicopedagógico del trabajo educativo personalizado.
- Componentes axiológicos del trabajo educativo.
- Componentes y relaciones del proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil

#### **Sistema de acciones:**

1. Describir los componentes y relaciones de los procesos de la Residencia Estudiantil.
2. Valorar las relaciones entre estos componentes en los procesos de la Residencia Estudiantil.
3. Determinar los componentes y relaciones en los procesos de la Residencia estudiantil a partir de situaciones problemáticas.

#### **Sistema de valores:**

- Responsabilidad en la determinación de los componentes y relaciones de los procesos definidos.
- Sentido de Pertenencia por la profesión y sus funciones en la valoración de las relaciones entre los componentes de los procesos definidos.
- Profesionalismo desde su participación activa y consecuente en la determinación de los componentes y relaciones de los procesos definidos.

#### **Dosificación del tiempo**

<b><u>C</u></b>	<b><u>S</u></b>	<b><u>TALLER</u></b>	<b><u>E.IND</u></b>	<b><u>EVAL</u></b>	<b><u>TOTAL.PRES</u></b>
2h	2h	4h	8h	2h	10h

#### **Métodos, medios y evaluación**

Teniendo en cuenta el objetivo perseguido en esta Unidad Didáctica, debemos organizar el proceso de enseñanza aprendizaje partiendo de las características

específicas de la actividad y la comunicación entre el profesor y los participantes, de manera que:

- En las dos primeras horas que serán de conferencia, prevalecerá el **método de exposición problémica**, ya que el profesor hará la exposición del contenido a través del planteamiento de situaciones problemáticas, (las empleadas en el tema anterior), mientras que el participante asimilará de manera consciente cada paso a seguir en el análisis de la situación hasta que se haga una interpretación adecuada que permita establecer los nexos de dependencia entre componentes y relaciones que intervienen en los diferentes procesos, de esta manera el conocimiento llegará al estudiante de manera verbal y visual.
- En las dos horas siguientes que serán dedicadas al seminario se puede propiciar el desarrollo de la actividad en dúos de manera que cada dúo trabaje con una situación problemática específica de su área de desempeño, prevalecerá el **método de elaboración conjunta** y de **exposición**, se socializará en el colectivo cada situación individual.
- En las cuatro horas de taller los participantes elaborarán situaciones problemáticas de manera individual, de manera que la creatividad llegue a su máxima expresión, manifestándose el pensamiento independiente y desarrollador, socializando en el colectivo cada tarea, predominado así el método Investigación- acción.
  - En las ocho horas de estudio individual el participante dirigirá su actividad a la consulta de materiales donde encontrará todo lo referente al contenido, (guía de estudio, textos, manuales de trabajo, materiales digitalizados, materiales impresos).

**Medios:** Materiales impresos y digitalizados, TIC, libros, etc.

La **evaluación** se hará de manera sistemática y continua, teniendo presente todas las formas posibles (auto evaluación, heteroevaluación, coevaluación) atendiendo a las características individuales de los estudiantes.

Al final de la unidad se presentará un trabajo, determinando los componentes y relaciones a partir de una situación problemática de su área de desempeño de manera que la evaluación sea diferenciada.



## **Unidad # 3**

### **Fundamentos del proceso de gestión del trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.**

#### **Problema:**

Necesidad de fundamentar el proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, haciendo énfasis en el contexto específico en que se desempeña.

#### **Objeto:**

Fundamentos del proceso de gestión del trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.

#### **Objetivo:**

Fundamentar el proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, a partir de la aplicación al contexto específico en que se desempeña el gestor, a través de conferencias, seminarios, talleres, potenciando su profesionalidad.

#### **Sistema de conocimientos:**

- Fundamentos de la formación en procesos extracurriculares. Especificidades de la formación en la Residencia Estudiantil como parte de la extensión.
- Fundamentos del trabajo educativo y político e ideológico como ejes transversales en todos los procesos educativos en la Universidad. Significado en las condiciones actuales.
- Fundamentos de la labor educativa personalizada.
- Fundamentos del proceso de formación de valores.
- Fundamentos del proceso de comunicación educativa.
- Fundamentos del proceso de gestión como integración de procesos.
- Fundamentos de la gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.

#### **Sistema de acciones:**

1. Caracterizar el proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.

2. Determinar los componentes y relaciones del proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.
3. Fundamentar el proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.

#### **Sistema de valores:**

- Responsabilidad en el manejo de los fundamentos del proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.
- Sentido de Pertenencia por la profesión y sus funciones como gestor de trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.
- Profesionalismo desde su participación activa y consecuente en la fundamentación del proceso de gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.

<u>S</u>	<u>TALLER</u>	<u>E.IND</u>	<u>EVAL</u>	<u>TOTAL.PRES</u>
2h	4h	8h	2h	8h

#### **Métodos, medios y evaluación**

Teniendo en cuenta el objetivo perseguido en esta Unidad didáctica, debemos organizar el proceso de enseñanza aprendizaje partiendo de las características específicas de la actividad y la comunicación entre el profesor y los participantes el estudiante, de manera que:

- En las dos horas que serán dedicadas al seminario se puede propiciar el desarrollo de la actividad en dúos de manera que cada dúo trabaje con una situación problémica específica de su área de desempeño, prevalecerá el **método de elaboración conjunta** y de **exposición**, se socializará en el colectivo cada situación individual.
- En las cuatro horas de taller los participantes elaborarán situaciones problémicas de manera individual, de manera que la creatividad llegue a su máxima expresión, manifestándose el pensamiento independiente y desarrollador, socializando en el colectivo cada tarea predominado así el método Investigación- acción.

- En las cuatro horas de estudio individual el participante dirigirá su actividad a la consulta de materiales donde encontrará todo lo referente al contenido, (guía de estudio, textos, manuales de trabajo, materiales digitalizados, materiales impresos).

**Medios:** Materiales impresos y digitalizados, TIC, libros, etc.

La **evaluación** se hará de manera sistemática y continua, teniendo presente todas las formas posibles (auto evaluación, heteroevaluación, coevaluación) atendiendo a las características individuales de los estudiantes.

Al finalizar el curso presentará un proyecto de fundamentación de la gestión del trabajo educativo en su área de desempeño en el marco de la Residencia.

### **Metodología general del curso**

Se desarrollará el curso en forma de conferencias, seminarios, talleres sobre los temas que abordará el profesor, se harán trabajos de dúos y grupales para el intercambio de experiencias y la solución de problemáticas, y se incluye el estudio independiente de materiales que se entregarán a lo largo del curso.

El curso se efectuará en un semestre. Tiene 32 horas presenciales y deben dedicarse al menos 28 horas a la elaboración de trabajos que se relacionan con el quehacer diario del gestor de trabajo educativo, en total serán 60 horas.

### **Dosificación del tiempo del curso**

<b><u>C</u></b>	<b><u>S</u></b>	<b><u>TALLER</u></b>	<b><u>E.IND</u></b>	<b><u>EVAL</u></b>	<b><u>PRES</u></b>	<b><u>NO PRES</u></b>	<b><u>TOTAL</u></b>
6h	6h	14h	28h	6h	32	28	60

### **Bibliografía a emplear en el curso**

- Alarcón Ortiz, Rodolfo y Sánchez Noda, Ramón (2000). Actualización del Enfoque Integral de la Labor Educativa y Político-Ideológica en la Universidad
- Colectivo de autores. (2006) La nueva universidad cubana y su contribución a la universalización del conocimiento. Editorial Félix Varela. La Habana..
- Colectivo de autores (2009). Comunicación educativa. Programa Académico de Amplio Acceso en Educación Superior. Ministerio de Educación Superior. La Habana.

- Fernández, A.M. (2000) La competencia comunicativa del docente: exigencia para una práctica pedagógica interactiva con profesionalismo. En Revista Digital de Educación y Nuevas Tecnologías. Contexto Educativo.
- González Maura, V. (1995) Psicología para educadores. Ed. Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
- González Rey, F. y Mijanns, A. (1989). La Personalidad su Educación y Desarrollo. Ed. Pueblo y Educación. La Habana. Cuba
- González Rey, F.(1985). Psicología de la Personalidad. Ed. Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
- González Rey, F. (1994). Psicología humanista actualidad y desarrollo. Ed. Ciencias Sociales. La Habana. Cuba.
- González Serra, D.J. (1985).problemas filosóficos de la Psicología. Ed. Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
- Horruitiner Silva, Pedro. (2006) La universidad cubana: el modelo de formación. Editorial Félix Varela. La Habana.
- Márquez Marrero, J. L. (2004).Psicología de la Educación: una aproximación a su estudio. Fundación Educativa ESUMER. Medellín. Colombia. ISBN. 195897430 - 3 - X.
- Ortiz, E. (2001) La Comunicación Pedagógica. Editorial Libros en Red. Argentina.
- Ortiz, E. (2006) Fundamentos Psicológicos del Proceso Educativo Universitario.
- Prieto, D. (1998) Comunicación educativa en el contexto latinoamericano, pag. 329-345. Intervención Psicosocial, No. 7, Vol. 3.
- Tristá, B (et al) (2001) "Administración Universitaria. Módulo I: La Gestión en las Universidades", Tarija, Bolivia.

## **ANEXO 10**

### **Propuesta de Programa de formación para los técnicos de la Residencia Estudiantil.**

**Título: La gestión del trabajo educativo de los técnicos de la Residencia Estudiantil**

**Fundamentos y Problema a resolver en el curso.**

En el contexto de la Residencia Estudiantil, se desarrollan un grupo de actividades como parte de la convivencia de los becados que son supervisadas, en cuanto a planificación, ejecución, control y evaluación por los técnicos de trabajo educativo, es elemental que los técnicos se doten de los fundamentos de la pedagogía y psicología que les permitan mantener un diálogo abierto y responsable con los becados tomando en cuenta sus individualidades, de manera que impacte en la formación del becado a través de su desempeño.

En este curso el participante, para lograr lo anterior debe realizar valoraciones conscientes acerca de las características del Enfoque Integral para la Labor Educativa y Político Ideológica en la Universidad, así como del papel que le corresponde jugar como parte del proceso de orientación educativa en la Residencia Estudiantil y sobre la base de todo esto ser capaz de establecer relaciones con el resto del equipo de trabajo educativo y los becados a partir del significado del concepto de formación integral de los profesionales y su posición como educador.

Estos elementos condicionan que a lo largo del curso desplegará las habilidades necesarias que le permitan desarrollar su labor dentro del proceso de orientación educativa a los becados que atiende y enfrentar con una adecuada preparación este proceso.

Sobre la base de esto el problema o necesidad de aprendizaje de estos educadores es que puedan proyectar un sistema de acciones básicas para desarrollar el trabajo educativo en la Residencia Estudiantil desde los fundamentos psicopedagógicos de esta, y que lo hagan desde un principio con alto sentido de responsabilidad por la labor que deben acometer y de pertenencia a su trabajo como educadores.

**Objeto de Estudio:**

Fundamentos del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil.

**Objetivo:**

Al finalizar el curso el participante estará en capacidad de:

Proyectar un sistema de acciones básicas para desarrollar el trabajo educativo en la residencia estudiantil desde los fundamentos psicopedagógicos de la Nueva Universidad Cubana a través de diversas actividades como lecturas de materiales, elaboración de proyectos educativos, con alto sentido de responsabilidad y pertenencia por la labor que asumirán.

**Sistema de Conocimientos:**

1. Características de la Nueva Universidad Cubana. Ideas rectoras. La pedagogía como ciencia que explica el proceso de formación. Particularidades de la Pedagogía de la Educación Superior. El concepto de formación integral. El Enfoque Integral para la labor educativa y el trabajo político ideológico.
2. La personalidad, principales características, el proceso de formación de la personalidad. El proceso de orientación educativa, etapas para su desarrollo. La comunicación, su papel en el proceso de formación. La atención diferenciada.
3. La gestión del trabajo educativo del colectivo de técnicos de la Residencia Estudiantil.

**Sistema de Habilidades:**

1. Valorar el papel del colectivo de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil en el proceso de formación integral de los estudiantes en la Nueva Universidad Cubana.
2. Caracterizar el proceso de Orientación Educativa en la formación integral de los estudiantes becados.
3. Argumentar la relación entre los componentes de la Residencia Estudiantil y el desempeño del grupo de técnicos como educadores.

**Sistema de Valores:**

- Sentido de pertenencia con la labor que realizan.
- Responsabilidad en la labor a realizar.
- Humanismo.

**Unidad Didáctica I: La Nueva Universidad Cubana: Sus Características.**

**Problema:** Los participantes, ante los retos que implica la Nueva Universidad Cubana necesitan poseer juicios de valor conscientes acerca del papel del colectivo de trabajo educativo de la residencia estudiantil en el proceso de formación integral, teniendo en cuenta sus fundamentos pedagógicos y psicológicos de manera que garanticen elevar el sentido de pertenencia al proceso de orientación educativa que en la residencia estudiantil se desarrolla así como su compromiso social.

**Objeto de Estudio:** La Nueva Universidad Cubana.

**Objetivo:** Al finalizar la unidad didáctica el participante estará en capacidad de:

Valorar el papel del colectivo de técnicos de trabajo educativo de la residencia estudiantil en el proceso de formación integral Universidad teniendo en cuenta los fundamentos pedagógicos de la Nueva Universidad Cubana a través del análisis de documentos, el debate, el trabajo en grupos y la elaboración de un trabajo escrito sobre estos aspectos, demostrando sentido de pertenencia y compromiso en la labor que desarrollará.

**Sistema de Conocimientos:**

- Características de la Nueva Universidad Cubana. Ideas rectoras.
- La Pedagogía como ciencia: su objeto. El proceso formativo de la persona. Dimensiones de la formación: lo instructivo, educativo y desarrollador.
- Potencialidades de la Pedagogía de la Educación Superior: el proceso de formación de profesionales.
- La psicología como ciencia. Aspectos esenciales tratados por la psicología en la etapa de la juventud.
- El concepto de formación integral. La formación integral y la labor educativa.
- El trabajo educativo, particularidades de la gestión del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, el trabajo en equipo.

**Sistema de Acciones para el desarrollo de la Habilidad.**

1. Valorar las ideas rectoras de la Nueva Universidad Cubana.
2. Definir el concepto de formación integral y el papel de la labor educativa en el proceso de formación integral en la Enseñanza Superior Cubana.
3. Fundamentar el significado del conocimiento de la Pedagogía y la psicología para el colectivo de técnicos de trabajo educativo de la

Residencia Estudiantil, valorando el papel del colectivo de técnicos de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil en la gestión del trabajo educativo.

**Valores a potenciar:**

- Sentido de Pertenencia con la labor que realizan.
- Responsabilidad en la labor a realizar.
- Humanismo

**Métodos, Formas, Medios a utilizar.**

El método principal es el problémico que se desarrollará a través de exposiciones problémicas, debates de situaciones problémicas, método heurístico, así como el trabajo independiente.

Las formas estarán estructuradas sobre la base de las establecidas para la enseñanza semipresencial, por ello se trabajará el encuentro, la consulta en vínculo directo con el estudio independiente del cursista. En esta unidad se pueden distribuir las formas en tiempo y espacio de la manera siguiente:

Formas	E	C	Total
# de Horas	8	4	12

Los medios esenciales a trabajar serán diapositivas para las exposiciones con el uso del retroproyector o la computadora y fuentes de información que se entregarán en soporte magnético. Materiales impresos.

**Evaluación**

El tema será evaluado a través de la participación de los cursistas en los debates y con la presentación del trabajo correspondiente a un trabajo escrito sobre “Valoración del papel del colectivo de técnicos de trabajo educativo de la residencia estudiantil en el proceso de formación integral teniendo en cuenta los fundamentos pedagógicos y psicológicos y entregarlo por escrito al facilitador.

**Unidad Didáctica 2:** El proceso de Orientación Educativa en la formación integral de los estudiantes en la nueva Universidad Cubana.



**Problema:** Los participantes, ante los retos que implica la Nueva Universidad Cubana necesitan conocer las características fundamentales del Proceso de Orientación Educativa en la formación integral de los estudiantes, que les permita poder realizar con eficiencia el trabajo educativo.

**Objeto de Estudio:** El proceso de Orientación Educativa.

**Objetivo:** Al finalizar la unidad didáctica el participante estará en capacidad de: Caracterizar el proceso de Orientación Educativa en la formación integral de los estudiantes en la nueva Universidad Cubana.

**Sistema de Conocimientos:**

- La personalidad, principales características, el proceso de formación de la personalidad.
- El proceso de orientación educativa, etapas para su desarrollo, los proyectos de vida.
- La comunicación, su papel en el proceso de formación, su relación con la actividad.
- La atención diferenciada.

**Sistema de Acciones para el desarrollo de la Habilidad.**

- Analizar las características esenciales de la Personalidad.
- Analizar los aspectos esenciales del proceso de formación de la personalidad.
- Valorar la importancia de la comunicación y la actividad en la formación de la personalidad.
- Caracterizar el Proceso de orientación Educativa en la Formación Integral de los estudiantes en la nueva Universidad Cubana.

**Valores a potenciar:**

- Sentido de Pertenencia con la Universidad,
- Responsabilidad en la labor a realizar.
- Humanismo

**Métodos, Formas, Medios a utilizar.**

El método principal es el problémico que se desarrollará a través de exposiciones problémicas, debates de situaciones problémicas, método heurístico, así como el trabajo independiente.

Formas	E	C	Total

# de Horas	12	4	16

### **Evaluación**

El tema será evaluado a través de la participación de los cursistas en los debates y con la presentación de un trabajo escrito sobre “El proceso de Orientación Educativa en la formación integral de los estudiantes en la nueva Universidad Cubana.

### **Unidad Didáctica 3: El proceso de gestión del trabajo educativo de los técnicos en la residencia estudiantil.**

**Problema:** Los participantes, necesitan gestionar el trabajo educativo en la Residencia Estudiantil, a partir de la supervisión de la planificación, ejecución, control y evaluación del cumplimiento de los deberes del becado, de manera que garanticen elevar el sentido de pertenencia al proceso de orientación educativa que en la residencia estudiantil desarrollan así como su compromiso social.

**Objeto de Estudio:** El proceso de gestión del trabajo educativo de los técnicos en la Residencia Estudiantil.

**Objetivo:** Al finalizar la unidad didáctica el participante estará en capacidad de:

Argumentar la relación entre los componentes del proyecto educativo de la residencia estudiantil y su desempeño en la gestión del trabajo educativo en la residencia estudiantil a través del análisis de documentos, el debate y el trabajo en grupos sobre estos aspectos, demostrando sentido de pertenencia y compromiso en la labor que desarrollará.

#### **Sistema de Conocimientos:**

La gestión del proceso de formación integral del estudiante en la residencia estudiantil. El proyecto educativo de la residencia estudiantil. El trabajo metodológico del colectivo de trabajo educativo en la residencia estudiantil: formas y tipos de trabajo metodológico.

#### **Sistema de Acciones para el desarrollo de la Habilidad.**

1. Caracterizar la gestión del trabajo educativo de los técnicos en la residencia estudiantil

2. Determinar el papel de los técnicos de trabajo educativo en el proceso de formación integral.
3. Argumentar la relación entre los componentes del proyecto educativo de la residencia estudiantil su desempeño en el marco del proceso de gestión pedagógica del colectivo de trabajo educativo de la Residencia Estudiantil.

**Valores a potenciar:**

- Sentido de Pertenencia con la Universidad.
- Responsabilidad en la labor a realizan.
- Humanismo.

**Métodos, Formas, Medios a utilizar.**

El método principal es el problémico que se desarrollará a través de exposiciones problémicas, debates de situaciones problémicas, método heurístico, así como el trabajo independiente.

Las formas estarán estructuradas sobre la base de las establecidas para la enseñanza semipresencial, por ello se trabajará el encuentro, la consulta y la tutoría en vinculo directo con el estudio independiente del cursista. En esta unidad se pueden distribuir las formas en tiempo y espacio de la manera siguiente:

Formas	E	C	Total
# de Horas	4	2	6

Los medios esenciales a trabajar serán diapositivas para las exposiciones con el uso del retroproyector o la computadora y fuentes de información que se entregarán en soporte magnético. Materiales impresos.

**Evaluación**

El tema será evaluado a través de la participación de los cursistas en los debates y en un taller donde presente un trabajo en el que argumente la integración del proyecto educativo de la residencia estudiantil y su desempeño en el contexto específico de la residencia estudiantil.

**Sistema Métodos, medios y formas generales del curso.**

Sobre la base del trabajo que se desarrollará en cada unidad didáctica los métodos generales del curso serán el problémico con procedimientos como la exposición problémica y la heurística, para el desarrollo de construcciones que desarrollarán los participantes y el de trabajo independiente, en el que se sustenta gran parte del curso para el desarrollo de habilidades.

Las formas fundamentales a utilizar serán los encuentros, consultas y el estudio independiente que hacen que el curso tenga un total de 152 horas y considerando el encuentro y la consulta presenciales, con este carácter son 38 y no presenciales que reconozcan las horas de estudio independiente 114. El desarrollo de estas actividades tendrá un carácter flexible en tanto el curso se desarrollará bajo la modalidad semipresencial sobre todo en el caso de las consultas. El mismo se podrá desarrollar en un período de 8 semanas.

Los medios principales a trabajar en el curso serán dispositivos para el retroproyector o computador con video digital, materiales en soporte magnético como el reglamento de trabajo docente metodológico, la estrategia maestra principal de la universidad, facultades y carreras.

#### **Sistema de evaluación del curso:**

El sistema de evaluación se ha estructurado de forma tal que al finalizar cada tema el participante desarrolle un producto dirigido a comprobar el desarrollo de la habilidad, los conocimientos y las actitudes. Los trabajos que son productos a entregar por parte de los cursistas son:

1. Taller Integrador donde presenten un sistema de acciones básicas para desarrollar el trabajo educativo en la residencia estudiantil desde los fundamentos psicopedagógicos de la Nueva Universidad Cubana.

La calidad de estos trabajos, la participación de los cursistas en las actividades de formación, su disciplina y actitudes como educadores así como los instrumentos de autoevaluación y coevaluación servirán para otorgar una calificación final a los participantes.

#### **Bibliografía a emplear en el curso**

- Alarcón Ortiz, Rodolfo y Sánchez Noda, Ramón (2000). Actualización del Enfoque Integral de la Labor Educativa y Político-Ideológica en la Universidad
- Colectivo de autores. (2006) La nueva universidad cubana y su contribución a la universalización del conocimiento. Editorial Félix Varela. La Habana..
- Colectivo de autores (2009). Comunicación educativa. Programa Académico de Amplio Acceso en Educación Superior. Ministerio de Educación Superior. La Habana.
- González Maura, V. (1995) Psicología para educadores. Ed. Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
- González Rey, F. y Mijanns, A. (1989). La Personalidad su Educación y Desarrollo. Ed. Pueblo y Educación. La Habana. Cuba
- González Rey, F.(1985). Psicología de la Personalidad. Ed. Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
- González Rey, F. (1994). Psicología humanista actualidad y desarrollo. Ed. Ciencias Socieles. La Habana. Cuba.
- González Serra, D.J. (1985).problemas filosóficos de la Psicología. Ed. Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
- Horruitiner Silva, Pedro. (2006) La universidad cubana: el modelo de formación. Editorial Félix Varela. La Habana.
- Márquez Marrero, J. L. (2004).Psicología de la Educación: una aproximación a su estudio. Fundación Educativa ESUMER. Medellín. Colombia. ISBN. 195897430 - 3 - X.
- Ortiz, E. (2001) La Comunicación Pedagógica. Editorial Libros en Red. Argentina.
- Ortiz, E. (2006) Fundamentos Psicológicos del Proceso Educativo Universitario.
- Prieto, D. (1998) Comunicación educativa en el contexto latinoamericano, pag. 329-345. Intervención Psicosocial, No. 7, Vol. 3.

## **ANEXO 11**

### **Sistema de talleres para la formación de promotores de salud.**

**1er taller:** Autoestima. Sexualidad y juventud.

Objetivo: Caracterizar a los jóvenes desde el punto de vista psicosexual, propiciando la reflexión sobre los factores que pueden intervenir en la formación de la autoestima en los jóvenes haciendo uso de técnicas grupales.

**2do taller:** De la sexualidad, quiero saber...

Objetivo: Identificar las principales preocupaciones de los jóvenes con respecto a la sexualidad, contribuyendo a esclarecer las dudas e inquietudes que pueden alegar los jóvenes con respecto a la sexualidad, a través del uso de técnicas participativas.

**3er taller:** Salud sexual: Un derecho de los jóvenes. Infecciones de transmisión sexual. (ITS). VIH, causante del SIDA. Métodos anticonceptivos.

Objetivo: Identificar y caracterizar las ITS- VIH- SIDA y los diferentes métodos anticonceptivos para evitar embarazos no deseados y la transmisión de enfermedades, a través del uso de medios informáticos.

**4to taller:** Las drogas. Clasificación. Efectos indeseables. Relación con la violencia.

Objetivo: Identificar y caracterizar los diferentes tipos de sustancias tóxicas y los efectos tras el uso de estas, reflexionando en las consecuencias para las relaciones personales y con la sociedad en sentido general, haciendo uso de técnicas grupales.

**5to taller:** Normas de conducta social (convivencia, higiene, comportamiento en las instituciones). Conductas de riesgo.

Objetivo: Caracterizar las conductas de riesgos a partir de la concepción de normas de conducta social en correspondencia con nuestro sistema, desde situaciones diagnosticadas en el contexto de la Residencia Estudiantil.

#### **Bibliografía a emplear**

1. Abreu Suárez, Gladis. (1996). Para la Vida: Un reto a la comunicación... [et al]. La Habana: /s nt
2. Álvarez Ajonchere, Celestino (1996) Educación Sexual en Cuba. Reseña Histórica. En Sexología y Sociedad. Año 2. No.6. La Habana. Diciembre

3. Arés, Patricia. (2005) et al: "Aspectos básicos del trabajo con grupos", en El trabajo grupal, Colección Educación Popular, Ed. Caminos, La Habana.
4. Artiles De León, Ileana (1995) Programa mi proyecto de vida. La Habana. Ed. Pueblo y Educación.
5. Bach .R, Kart (1998) La educación de la sexualidad como preparación de los niños y jóvenes para el amor y el matrimonio. Recomendaciones didáctico – metodológicas.
6. Boldiriev, N. I. (1982) Metodología de la organización del trabajo educativo. Ed. Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana.
7. Carvajal Rodríguez, Cirelda (2000) Educación para la salud en la universidad. [et al]. Ciudad de la Habana. Ed. Pueblo y Educación.
8. Carvajal Rodríguez, Cirelda.; Castro Alegret, PL (2007). Algunas consideraciones sobre la formación de promotores de salud en el ámbito escolar. Editorial MINED, C. Habana.
9. Castellanos Simons, Beatriz. (1994).Una Alternativa Personológica en el estudio de la Sexualidad Humana. Tesis Doctoral. La Habana.
10. \_\_\_\_\_. (1997). Hacia una sexualidad responsable y feliz. Para maestros y maestras. S/B. Parte 1. [et al]. La Habana: Ed. Pueblo y Educación,
11. Hernández González, Alicia (2002) La educación de la sexualidad en tiempos de cambio: una mirada al contexto escolar. En Revista Sexología y Sociedad. Centro Nacional de Educación Sexual (CENESEX). La Habana. No. 20.
12. \_\_\_\_\_. (2007). La promoción de salud en la universidad. MINED. C. Habana.
13. Colectivo de autores.(2004). Manual metodológico para el trabajo de prevención de las ITS Y EL VIH/SIDA. Editorial MINSAP. C. Habana.
14. \_\_\_\_\_. (1997). Proyecto de Educación Formal Hacia una Conducta Sexual Responsable. C. Habana.

## **ANEXO 12**

### **ENCUESTA INICIAL A DIRECTIVOS DE LA RESIDENCIA ESTUDIANTEL, DIRECTIVOS Y METODÓLOGOS DE LA VRFP, DIRECTIVOS DEL MES PARA LA PROPUESTA DE ESTRATEGIA.**

1. ¿Considera necesario un programa de formación específico para directivos, profesores, especialistas del trabajo educativo de la Residencia Estudiantil?
2. ¿Considera necesario un programa de formación específico para técnicos del trabajo educativo de la Residencia Estudiantil?
3. ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades de la formación que actualmente tienen directivos, profesores, especialistas, técnicos?
4. ¿Qué cree usted que debe tenerse en cuenta para concebir un programa de formación diferenciado para estos sujetos?
5. ¿Qué elementos considera se deben tener en cuenta para diseñar e implementar una estrategia de formación para estos sujetos?



## **ANEXO 13**

### **PLANILLA DE AUTOVALORACIÓN Y CUESTIONARIO PARA LA VALORACIÓN, POR EL GRUPO DE EXPERTOS, DE LOS FUNDAMENTOS DEL PROCESO DE FORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL TRABAJO EDUCATIVO DE LA COMUNIDAD RESIDENCIA ESTUDIANTEL EN LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO Y DE LA ESTRATEGIA PARA SU IMPLEMENTACIÓN.**

Agradezco su participación como experto en la validación de los fundamentos del proceso de formación para la gestión del trabajo educativo de la Comunidad Residencia Estudiantil en la Universidad de Pinar del Río y de la estrategia para su implementación.

Sus respuestas serán utilizadas exclusivamente para efectos académicos.

Nombre:

Dirección:

Teléfono:

E- mail:

Actividad:

#### **NIVEL DE FORMACIÓN (Marque con una X)**

1 Profesional

2 Master

3 Doctor

4. otro.

¿Cuál?

EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

#### **AUTOVALORACIÓN SOBRE SU CONOCIMIENTO Y EXPERIENCIA EN TORNO**

**A:**

✓ **La Pedagogía**

✓ **Las Residencias Estudiantiles en el MES**

Para escoger los expertos se determinaron 2 criterios:

-La vinculación con el quehacer de las Residencias Estudiantiles.

-Experiencia en la formación en el MES.

## **1. DOMINIO SOBRE EL TEMA DE PEDAGOGÍA Y LAS RESIDENCIAS ESTUDIANTILES:**

Valorándose, en una escala del 1 al 9, siendo 1 mínimo y 9 máximo, por favor marque con una (x), en la casilla que usted considera apropiada para el grado de dominio que usted posee sobre el tema:

### **Conocimientos y experiencia sobre pedagogía y docencia**

1 2      4 5 6    7 8 9

Bajo    Medio   Alto

### **Conocimiento y experiencia en cargos de dirección en el MES.**

1 2      4 5 6    7 8 9

Bajo    Medio   Alto

### **Dirección de Residencias Estudiantiles**

1 2      4 5 6    7 8 9

Bajo    Medio   Alto

## **2. FUENTES DE ARGUMENTACIÓN**

Por favor califique el grado de influencia que ha ejercido en su manera de percibir la pedagogía, cada una de las siguientes fuentes de argumentación.

### **Fuentes de argumentación**

### **Grado de influencia de cada una de las fuentes**

Análisis teóricos realizados por usted.

(A) Alto (M) Medio (B) Bajo

Su experiencia práctica.

(A) Alto (M) Medio (B) Bajo

Estudio de trabajos de autores nacionales.

(A) Alto (M) Medio (B) Bajo

Estudio de trabajos de autores extranjeros.

(A) Alto (M) Medio (B) Bajo

Su propio conocimiento sobre pedagogía

(A) Alto (M) Medio (B) Bajo

Otros

(A) Alto (M) Medio (B) Bajo

## **3. EVALUACIÓN SOBRE LOS FUNDAMENTOS DEL PROCESO DE FORMACIÓN PARA GESTORES DE TRABAJO EDUCATIVO.**

En la tabla siguiente, califique el grado de pertinencia que usted descubre, desde la presentación conceptual y práctica, de cada uno de los elementos, contenidos en la propuesta planteada:

1 – Nada pertinente para el diseño de la formación.

2 – Poco pertinente para el diseño de la formación.

3 – Pertinente para el diseño de la formación.

4 – Muy pertinente para el diseño de la formación.

5 – Absolutamente pertinente para el diseño de la formación.

<b>Fundamentos</b>	<b>EVALUACIÓN</b>
-Los fundamentos en general	1 2 3 4 5
- Importancia y análisis del contexto	1 2 3 4 5
- Modo de actuación	1 2 3 4 5
- Vertientes de formación	1 2 3 4 5
-Formación de promotores de salud	1 2 3 4 5
-Trabajo metodológico	1 2 3 4 5
-Componentes	1 2 3 4 5
-Principios	1 2 3 4 5

#### **4. EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA PROPUESTA PARA IMPLEMENTAR LOS FUNDAMENTOS**

En la tabla siguiente, califique el grado de importancia que usted le concede a cada uno de los componentes contenidos en la estrategia para implementar los fundamentos

1 – Nada importante para la implementación.

2 – Poco importante para la implementación.

3 – Útil para la implementación.

4 – Muy útil para la implementación.

5 – Imprescindible para la implementación.

<b>ESTRATEGIA</b>	<b>EVALUACIÓN</b>
-------------------	-------------------

- La estrategia en general	1 2 3 4 5
- El diseño de un programa para la formación de Profesores, directivos, especialistas, atendiendo a su nivel , a tres de vertientes de formación y a su modo de actuación.	1 2 3 4 5
- El diseño de un programa para la formación de técnicos atendiendo a su nivel, a tres de vertientes de formación y a su modo de actuación.	1 2 3 4 5
-La formación de promotores de salud a través de un Sistema de talleres.	1 2 3 4 5
- Plan de trabajo metodológico	1 2 3 4 5

5. ¿Considera que la propuesta elaborada, desde sus referentes teóricos y metodológicos, es pertinente y resulta factible de aplicar en la Comunidad Residencia Estudiantil de la UPR?

( ) Sí. ( ) Parcialmente. ( ) No.

Complemente su respuesta.

---

6. ¿Considera usted que la estrategia propuesta para implementar los fundamentos es pertinente y expresa los elementos esenciales de los fundamentos?

( ) Sí. ( ) Parcialmente. ( ) No.

Complemente su respuesta.

---

7. Observaciones generales:

---

## ANEXO 14

### I- Resultados de la autovaloración de los expertos

Experto	Análisis	Experiencia	Autores.N	Autores.E	Intuición	Kc	Ka	K	Calificación
E-1	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	0.8	0.8	0.8	Medio
E-2	0.3	0.4	0.05	0.05	0.05	0.9	0.9	0.9	Alto
E-3	0.2	0.5	0.05	0.05	0.05	0.9	0.8	0.9	Alto
E-4	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	0.7	1.0	0.9	Alto
E-5	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	0.9	0.9	0.9	Alto
E-5	0.2	0.5	0.05	0.05	0.05	0.7	0.9	0.8	Medio
E-6	0.2	0.5	0.05	0.05	0.05	0.8	0.8	0.8	Medio
E-7	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	0.9	0.9	0.9	Alto
E-8	0.2	0.5	0.05	0.05	0.05	0.9	1.0	0.9	Alto
E-9	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	0.9	1.0	0.9	Alto
E-10	0.3	0.5	0.05	0.05	0.05	0.6	1.0	0.8	Medio

### II- Calificación otorgada por los expertos a los indicadores evaluados

#### TABLA DE VALORACIÓN DE LOS FUNDAMENTOS

EXPERTOS	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6
E-1	C-5	C-4	C-4	C-4	C-4	C-4
E-2	C-3	C-4	C-5	C-3	C-4	C-5
E-3	C-3	C-5	C-5	C-3	C-4	C-5
E-4	C-4	C-5	C-5	C-4	C-5	C-4
E-5	C-3	C-5	C-4	C-5	C-4	C-4
E-5	C-4	C-5	C-5	C-5	C-4	C-3
E-6	C-4	C-4	C-5	C-4	C-3	C-4
E-7	C-3	C-4	C-4	C-4	C-4	C-5
E-8	C-4	C-5	C-5	C-5	C-3	C-4
E-9	C-3	C-5	C-5	C-4	C-3	C-5
E-10	C-5	C-4	C-5	C-5	C-5	C-5
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

**TABLA DE VALORACIÓN DE LA ESTRATEGIA**

<b>EXPERTOS</b>	<b>I-1</b>	<b>I-2</b>	<b>I-3</b>	<b>I-4</b>	<b>I-5</b>
<b>E-1</b>	C-4	C-5	C-4	C-4	C-4
<b>E-2</b>	C-5	C-3	C-4	C-4	C-4
<b>E-3</b>	C-5	C-3	C-4	C-5	C-4
<b>E-4</b>	C-5	C-4	C-5	C-5	C-5
<b>E-5</b>	C-4	C-3	C-4	C-5	C-4
<b>E-5</b>	C-5	C-4	C-4	C-5	C-4
<b>E-6</b>	C-5	C-4	C-3	C-4	C-3
<b>E-7</b>	C-4	C-3	C-4	C-4	C-4
<b>E-8</b>	C-5	C-4	C-3	C-5	C-3
<b>E-9</b>	C-5	C-3	C-3	C-5	C-3
<b>E-10</b>	C-5	C-5	C-5	C-4	C-5
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

## **ANEXO 15**

### **Evaluación de la puesta en práctica de la acción estratégica de formación de promotores de salud.**

Para instrumentar la estrategia de formación de promotores de salud se seleccionó el grupo conformado por profesores, directivos y especialistas (17), los cuales participaron del sistema de talleres propuesto (Anexo 11).

Se conformó un grupo de formadores integrado por especialistas del Departamento de Extensión de la Universidad y especialistas del Centro Provincial de Promoción de Salud, con el fin de darle a conocer la acción estratégica propuesta en función de las necesidades de formación en este orden, del Grupo de Trabajo Educativo de la Residencia Estudiantil, así mismo la relación de temas de interés atendiendo a las particularidades del contexto y los fundamentos del proceso de formación desde las diferentes teorías que se constituyen sustentos de la investigación.

El trabajo con este grupo se concretó en ocho sesiones de trabajo de 2 horas cada una, para un total de 16 horas, en las cuales se brindaron conocimientos, habilidades y valores, que responden al modo de actuación de un promotor de salud( gestor del trabajo educativo) en una comunidad(estudiantil universitaria).

Para llevar a cabo las actividades en estas sesiones de trabajo se hizo previa coordinación con los directivos de la Residencia Estudiantil y Departamento de extensión, ubicando cada sesión en el cronograma de trabajo de ambos equipos y atendiendo a las posibilidades objetivas en función de espacio y tiempo.

Las actividades realizadas fueron:

- Conformación de los grupos para la puesta en práctica de la acción estratégica.
- Sesión donde se aplicó el pre-test y la encuesta a través de la planilla de autorreflexión, socializando de esta manera necesidades de formación.
- Concepción del sistema de talleres atendiendo a los fundamentos del proceso y selección de los especialistas para impartirlos.

- Se realizaron las actividades de formación (5 talleres) donde se trataron los temas propuestos.
- Sesión donde se realizó una actividad de participación del grupo de cursistas junto a los promotores de salud (estudiantes) que participan junto a ellos en la labor de promoción de salud.
- Sesión donde se aplicó el pos-test y se hicieron las conclusiones del curso, socializando los criterios en función de perfeccionar la propuesta.

**Indicadores a medir en los instrumentos a aplicar para la evaluación de la estrategia.**

1. Dominio de los conocimientos básicos que debe poseer para sus funciones un promotor de salud.
2. Nivel de preparación para identificar y diagnosticar conductas de riesgo.
3. Potencialidades para comunicar.
4. Nivel de preparación en cuanto a la valoración y planificación de acciones para dar tratamiento a situaciones que se presentan en su contexto.

**PRE-TEST**

Lea detenidamente las siguientes situaciones, y responda a las preguntas que a continuación aparecen.

1- Un estudiante becado de la carrera que usted atiende en la Residencia Estudiantil, se acerca a usted buscando orientación en un estado de total depresión, después de haber sufrido los efectos de ingerir bebidas alcohólicas socialmente, este estudiante consume psicofármacos por prescripción médica.

¿Qué orientaciones precisas daría a este estudiante, en función de evitar otras situaciones adversas para su salud?

2- En el trabajo que usted realiza con estudiantes becados que han sido identificados con conductas de riesgo, qué acciones acomete para contrarrestar las manifestaciones de estas conductas. Enumérelas y refiera al menos dos por cada una de ellas.



3- De las siguientes acciones asociadas a los programas de prevención en salud cuáles realizas.

\_\_\_\_ Peña Contonéate.

\_\_\_\_ Conferencias, mesas redondas, charlas.

\_\_\_\_ Talleres sobre ITS/VIH, DROGAS, TABAQUISMO.

\_\_\_\_ Desarrollo de investigaciones sobre estas problemáticas.

\_\_\_\_ Diagnóstico de conductas de riesgo.

\_\_\_\_ Propaganda gráfica acerca de temas vinculados a la Prevención (tabaquismo, alcoholismo, drogas ilegales y VIH-SIDA)

\_\_\_\_ Otras.

¿Cuáles? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## **POST-TEST**

1- Se orienta a los cursistas de manera individual comentar por escrito una situación de las que se le ha presentado con alguno de los estudiantes becados que atiende con conductas de riesgo y explicar como previene y da tratamiento a situaciones con esas características. Dos elementos por cada una.

2- ¿Que acciones instrumentarías para promocionar temas de salud relacionados con las ITS/VIH Y DROGAS? Al menos tres acciones en cada caso.

## **PLANILLA DE AUTORREFLEXIÓN**

Objetivo: Autoreflexionar sobre los logros, dificultades y experiencias devenidas durante la actividad y sobre sí mismo con vistas a elevar la calidad del proceso de formación de gestores del trabajo educativo en la Residencia Estudiantil como promotores de salud.

1- La práctica de la reflexión sobre los problemas que enfrento como promotor de salud la realizo:

\_\_\_\_ siempre \_\_\_\_ a veces \_\_\_\_ pocas veces \_\_\_\_ nunca.

\_\_\_\_ desconozco qué es la reflexión para este particular.

2 - Sobre la solución de la situación 1:

a- ¿Qué logros obtuve en la solución del problema?

b- ¿Qué dificultades enfrenté?

c- ¿Cómo evaluó el proceder utilizado? ¿Por qué?

d- ¿Cómo logro encausar lo que debo y puedo hacer ante situaciones de esta índole?

3- Sobre la solución de la situación 2:

¿Qué logros obtuve en la solución del problema?

b- ¿Qué dificultades enfrenté?

c- ¿Cómo evaluó el proceder utilizado? ¿Por qué?

d- ¿Cómo logro encausar lo que debo y puedo hacer ante situaciones de esta índole?

## GRÁFICO PARA MOSTRAR COMPORTAMIENTO DE INDICADORES EN LA PRUEBA INICIAL (PRE-TEST)

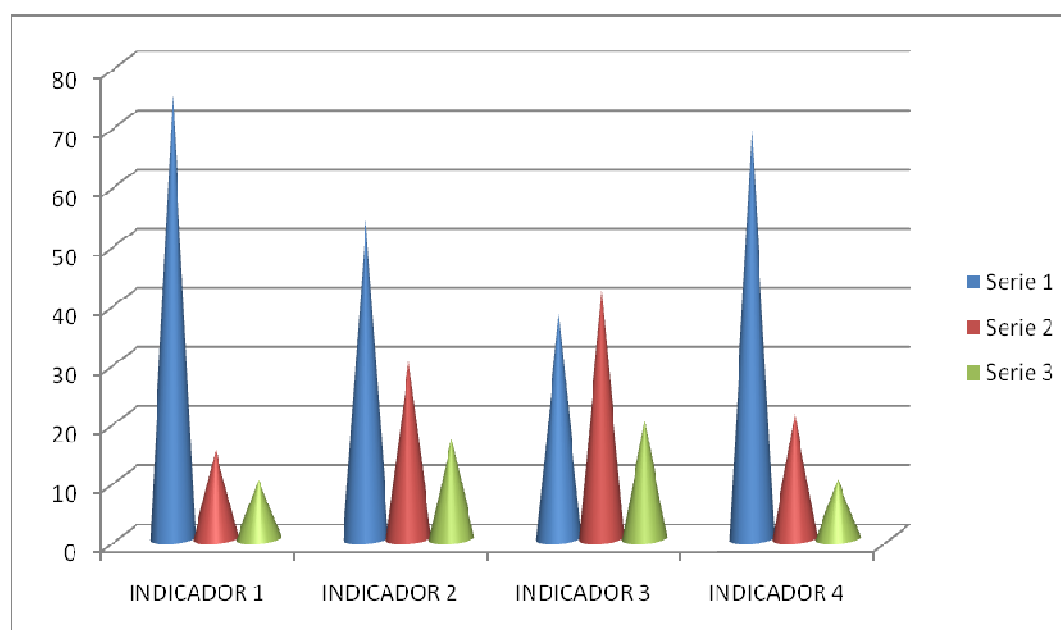
### INDICADORES:

- 1- Nivel de conocimientos básicos que debe poseer para sus funciones un promotor de salud.
- 2- Nivel de preparación para identificar y diagnosticar conductas de riesgo.
- 3- Conocimiento de las acciones asociadas a los programas de prevención de salud.
- 4- Nivel de preparación para la valoración y planificación de acciones para dar tratamiento a situaciones que se presentan en su contexto.

**Serie 1: Bajo**

**Serie 2: Medio**

**Serie 3: Alto**



## GRÁFICO PARA MOSTRAR COMPORTAMIENTO DE INDICADORES EN LA PRUEBA FINAL (POST-TEST)

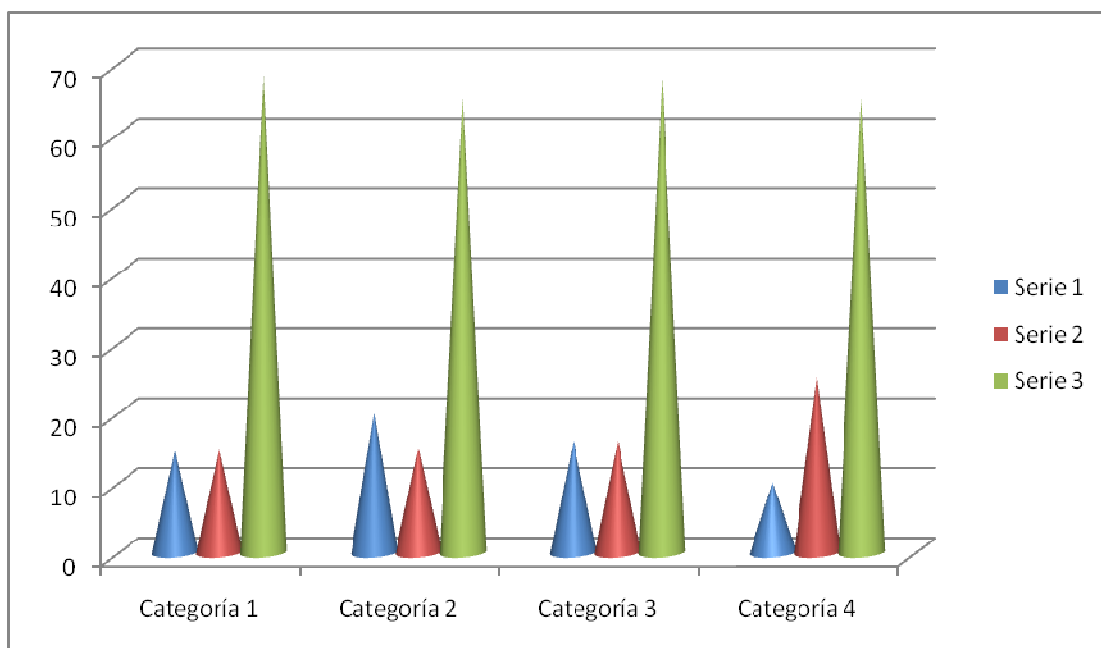
### INDICADORES:

- 1- Nivel de conocimientos básicos que debe poseer para sus funciones un promotor de salud.
- 2- Nivel de preparación para identificar y diagnosticar conductas de riesgo.
- 3- Conocimiento de las acciones asociadas a los programas de prevención de salud.
- 4- Nivel de preparación para la valoración y planificación de acciones para dar tratamiento a situaciones que se presentan en su contexto.

**Serie 1: Bajo**

**Serie 2: Medio**

**Serie 3: Alto**





Hermanos Saíz Montes de Oca  
Martí # 270 Esq. 27 de Noviembre.  
e-mail: srivera@fcsh.upr.edu.cu

---

## Aval de Maestrante

Enero del 2011

A: Comité Académico de la Maestría en Ciencias de la Educación

La Maestrante **Lic. Yurien Lazo Fernández**, se ha mantenido sistemáticamente en contacto con el tutor, cumpliendo con todas las etapas previstas en el tiempo establecido de su plan de investigación.

Demostrando independencia, creatividad en su investigación, así como una actitud receptiva, responsable y coherente con el proceso que se lleva a efecto.

Por lo anterior se considera que está apta para presentarse al Tercer Taller de Tesis (Predefensa) correspondiente en esta etapa del proceso formativo.

Atentamente

Dr. C. Antonio de la Flor Santalla  
Tutor de la Maestrante